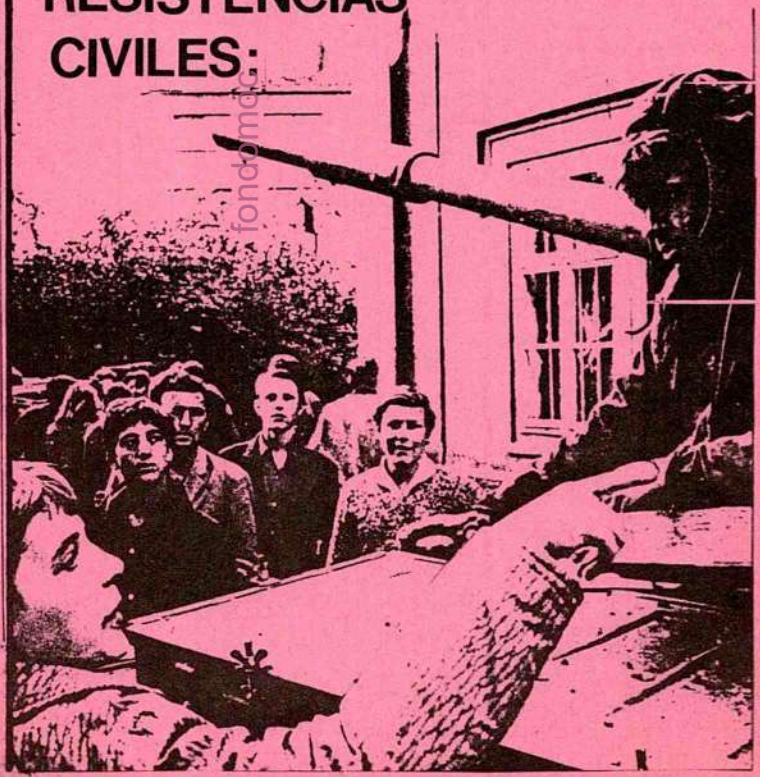
Oveja Negra

por una alternativa noviolenta

INDICE

— Editorial.
— Resistencias Civiles en América Latina.
  * Caída de la Dictadura en El Salvador. 1944
  * Caída de la Dictadura en Guatemala. 1944
  * Huelga de hambre contra la dictadura en Bolivia 1978.
  * La noviolencia vuelve a traer la democracia: Uruguay 1983.
— Resistencias civiles en la Europa del Este.
  * El levantamiento en Alemania del Este 1953.
  * La primavera asesinada: Checoslovaquia 1968.
  * "Solidaridad" o la esperanza Polaca.

RESISTENCIAS CIVILES:



AMERICA LATINA

EUROPA DEL ESTE

nº 37 150pts.
marzo 1.988

EDITORIAL

En el nº 33 de O.N. dedicado a las resistencias civiles hasta la 2ª Guerra Mundial expresábamos nuestro firme propósito de publicar un segundo número dedicado a las resistencias civiles a partir de ese momento. Nos ha costado un año hacerlo realidad, pero en este tiempo han cambiado también nuestras previsiones, nos hemos dado cuenta de que son tantas y tan interesantes las resistencias civiles habidas que no caben en una Oveja Negra; de este modo pronto tendreis un pequeño rebaño de tres Ovejas dedicadas a las resistencias civiles, pues de nuevo nos hacemos el propósito de publicar un tercer número dedicado a las experiencias que aquí no han tenido sitio: Oriente Medio (Irán, Drusos, Palestinos); Zaire; Filipinas; el Putsch de Argel; etc. Hemos primado los criterios políticos y geográficos sobre los cronológicos a la hora de agrupar las experiencias, es por ello por lo que este número va dedicado a dos grandes áreas, Latinoamérica y los países de Europa del Este, y por lo que incluímos las experiencias de Salvador y Guatemala de 1944.

Las resistencias civiles que aquí presentamos corresponden a dos bloques ideológicos, culturales y económicos bien diferenciados. Si hubiera que buscar algún nexo de unión este sería el de ser países sometidos a áreas de influencia a raíz de los acuerdos de Yalta. Una vez más se pone de manifiesto que los tratados de paz con los que concluye una guerra son la causa de posteriores conflictos. Cualquier tipo de lucha por la emancipación choca frontalmente con los intereses de las grandes potencias. Son estos países los que siguen pagando el precio de nuestra paz. El hecho de que hayan sido posibles resistencias civiles en condiciones tan extremas y en regímenes tan distintos nos recuerda el hecho de que la estrategia noviolenta no es patrimonio de una cultura o de un régimen político determinado.

Recordamos al dar a conocer estas resistencias civiles nuestra intención de recuperar para la memoria histórica hechos que han sucedido y que a menudo han sido olvidados porque nuestra herencia cultural está predispuesta a celebrar sólo los acontecimientos guerreros y a sus héroes. Recordamos también que utilizamos la expresión de "resistencia cicil" para señalar esa forma particular de resistencia a una opresión general que utiliza los métodos de la acción noviolenta sin recurrir al concepto de noviolencia. Recogemos las resistencias civiles que por su magnitud afectan a pueblos enteros, poniendo en entredicho a formas de gobierno, distinguiéndolo de luchas concretas noviolentas por un derecho. El conocimiento y análisis de las resistencias civiles tiene el particular interés de ser el esbozo práctico de lo que teóricamente conocemos como Defensa Popular Noviolenta, verdadera alternativa de defensa cuya adopción nos llevaría a superar milenios de militarismo

fondomoc

RESISTENCIAS CIVILES EN AMERICA LATINA

Introducción.

Es frecuente escuchar el argumento de que la noviolencia está muy bien pero que sólo es posible utilizarla como medio de lucha y de resistencia frente a regímenes democráticos, sensibles a los valores humanos. Gandhi, Luther King combatieron contra ingleses y americanos, pero ¿qué hacer frente a una dictadura militar sin escrúpulos que no ha desarrollado otro refinamiento que el buscar las más sutiles formas de tortura?

En más de una ocasión hemos ya salido al paso de este malentendido. Ahora queremos exponer más ampliamente el desarrollo y las condiciones que hicieron posible el éxito de una resistencia civil noviolenta frente a cuatro regímenes militares en latinoamérica. Con ello pretendemos también sacar del olvido unos hechos que han sucedido pero que nos son desconocidos y por tanto no cuentan a la hora de analizar la situación latinoamericana. ¿Quién sabe hoy que en 1944 tanto el Salvador como Guatemala lograron desembarazarse de sendas dictaduras militares por una resistencia civil o armada?.

De nuevo constatamos la magia que nuestra cultura atribuye a la violencia. A nosotros, lejanos espectadores occidentales, a penas nos llegan del otro lado del océano otras luchas que no sean la guerrilla. Pese a su escaso éxito aunque se ha intentado en casi todo el continente, pocos somos capaces de ponerla en cuestión como forma de lucha o al menos de saber que coexiste con ella otra forma que, por desconocida, no deja de ser tan arriesgada y valiosa. Caemos así en un análisis simplista y en una adoración al Che Guevara o Camilo Torres que nos impide cualquier otra visión que no sea la del enfrentamiento entre un ejército y una guerrilla, dejando fuera de combate al menos a dos tercios de la población, los indios y las mujeres, ya que los primeros, por su forma de vida y su estructura son ajenos al análisis marxista y al uso de las armas (no hablamos del estereotipado indio del oeste).

Hablando de Nicaragua Pérez Esquivel comenta:

"En el caso de Nicaragua, pienso que todo no es solamente el resultado de lar armas. Es necesario considerar el problema en su totalidad y no contentarse con una visión parcial de las cosas. Durante muchos años, la guerrilla sandinista ha acosado al gobierno de Somoza, pero sin poder derrocarlo. Era como una picadura de mosquito: es molesta, pero nada más. La fuerza sandinista casi fué destruida. Es entonces cuando ciertos acontecimientos esenciales desencadenaron una lucha no violenta en el pueblo; una lucha intensa e inmensamente importante a la que no se le ha prestado suficiente atención.

Con la Revolución nicaragüense, estamos ante una insurrección popular. Arranca en el momento del asesinato del periodista Pedro Chamorro, en Enero de 1978. Es este hecho concreto el que provoca la indignación de la población, en todos los niveles, contra la dictadura somocista, indignación que desembocará en la insurrección. Esto, es una lucha no violenta del pueblo. Los sandinistas no harán más que aprovecharse de ella para lograr una mayor credibilidad en el pueblo, credibilidad que no habían tenido durante muchos años. Una rebelión armada por tanto no puede triunfar si no existe una insurrección de la conciencia colectiva.

Pero todavía es necesario ver las cosas más profundamente. El otro hecho importante fué el aislamiento internacional de Somoza, sobre todo con relación a los EE.UU., aislamiento que se hará definitivo en el momento del asesinato en Nicaragua de un periodista americano ante las cámaras de Televisión, en Junio de 1979. Si se leen los periódicos de la época, se ve que

fondomoc

Somoza hizo un viaje a EE.UU., fué a USA a mendigar un apoyo económico y militar. A su vuelta, declaró que América del Norte, su gran amigo, le había abandonado. Su aislamiento se hace real y ésto, es como consecuencia de la reacción del pueblo americano mismo. Desde entonces el gobierno de Somoza está prácticamente condenado y a punto de caer. En este momento interviene la guerrilla sandinista. Teniendo que elegir entre el apoyo a Somoza o a los sandinistas, el pueblo opta lógicamente por los sandinistas. Así es como se produce el hundimiento total de Somoza.

Cuando se dice que la guerrilla sandinista hizo la Revolución, es efectivamente un análisis muy parcial. En mi opinión, la verdadera Revolución la hizo el pueblo de Nicaragua, y no la guerrilla sola". *

Ciertamente, y lo repetimos una vez más, no se trata de establecer una lucha entre guerrilla y noviolencia. La solidariad con los oprimidos debe ir más allá de las formas que éstos adopten por su liberación. Queremos dejar constancia de que, hoy, la noviolencia es una forma extendida de lucha en toda América Latina. Y no cabe duda, si la noviolencia es posible, es también preferible. Librarse de la violencia revolucionaria no deja de ser también una liberación.

Para los más escépticos, los casos de resistencia civil que aquí relatamos contradicen al menos la afirmación de que la noviolencia no es posible en Latinoamérica, aunque ciertamente, no ha resuelto los graves problemas planteados. Aunque es fundamental conocer la historia, lo más esperanzador es la lucha que, desde Guatemala a Argentina se está llevando a cabo de una forma noviolenta:

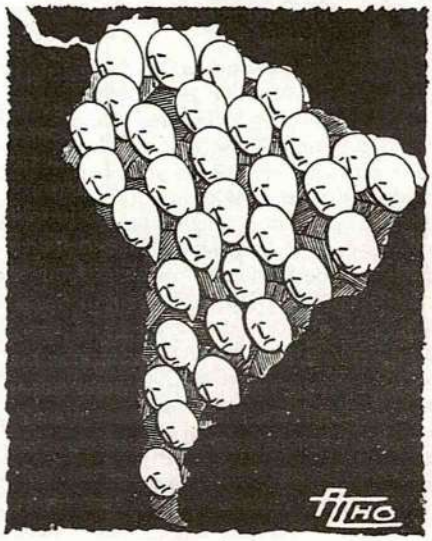
¿Quién no conoce hoy a las Madres de la Plaza de Mayo, en Argentina, que con los nombres de sus hijos desaparecidos escritos en los pañuelos, se manifestaban cada semana ante la Casa Rosada?. Ellas, mujeres, marginadas en otras formas de lucha, contribuyeron de forma decisiva, con su pública denuncia ante el mundo, al descrédito y caía del régimen militar. Hoy, ante un régimen democrático no han cesado su vigilancia por el respeto a los derechos humanos y porque se aplique la justicia a los autores de crímenes probados.

No podemos olvidar la contribución a esta lucha de buen número de obispos latinoamericanos como Helder Cámara, Proaño, Casaldáliga o el asesinado Oscar Romero. Veinte obispos de nueve países se reunieron en Bogotá para trabajar sobre el tema "Noviolencia, forma de liberación".

Pérez Esquivel, que sufrió también la represión de la dictadura argentina, premio Nobel de la Paz en 1980, es hoy coordinador y animador, através del Servicio Paz y Justicia (SERPAJ), de numerosas luchas. Veremos concretamente su importancia en el caso de Uruguay y en otras luchas poco conocidas (defensa de sus tierras por los indios de Chimborazo en Ecuador, la de los campesinos de Alagamar en Brasil o Jejuí en Paraguay).

En América Central, incluso en países como El Salvador, donde no parece que haya otra forma de lucha que la guerrilla, numerosas organizaciones civiles luchan también por sus derechos, de forma noviolenta (explícita en algunos casos, implícita en la mayoría).

Esta lucha noviolenta, a menudo sin batallas espectaculares es un verdadero fermento en la situación latinoamericana, aunque por su forma, pase desapercibida o no tenga interés para los medios de comunicación, ni llegue a ocupar una página en



* Nota: "Lucha noviolenta por la paz". Adolfo Pérez Esquivel. Ed. Desclée de Brouwer.

fondomoc

la historia. A ella se ha incorporado una parte importante de la población que, en otras formas de lucha, hubiera quedado marginada: los indios y las mujeres.

Los indios, en algunos paises, suponen más del 50% de la población. Su forma de resistencia, su solidaridad interna, les ha permitido sobrevivir, durante casi cinco siglos, desde la colonización, manteniendo su estilo de vida, frente a los intentos de los colonizadores y de los criollos en el poder para introducirlos en los esquemas de producción occidentales.

Ya hemos mencionado la importancia de las mujeres en Argentina, veremos su papel protagonista en Bolivia, pero sin olvidar su lucha en otros países como El Salvador o en Guatemala a través del Grupo de Apoyo Mutuo (GAM).

Ante los casos de resistencia civil que exponemos, es necesario afrontar una última cuestión. Es cierto que se derrocó a los regímenes militares, pero ¿qué se ha conseguido?. A la vista de la situación actual de Guatemala o El Salvador, ¿no podemos concluir que estamos ante una exposición del fracaso de la noviolencia?.

De nuevo es necesario matizar para no caer en deducciones simplistas. El hecho del derrocamiento de un régimen militar es un éxito innegable. Esto ha sido posible por medios noviolentos. Lo que no ha sido posible es realizar una alternativa constructiva una vez logrado el derrocamiento de la dictadura.

El éxito de las resistencias civiles ha sido posible gracias a la participación de los más variados sectores de la población. Sin embargo, las alternativas al poder militar son algo, que hasta ahora, han quedado en manos de los partidos políticos (muy fraccionados y frágiles ante la envergadura de los problemas).

Los militares han encontrado pronto excusas -con el apoyo de la oligarquía criolla y de los intereses de las grandes compañías americanas- para retornar de nuevo al poder, en nombre del pueblo y eliminar la oposición, en nombre de la seguridad nacional.

Pero hay que recordar también, que los casos de resistencia civil han sido generalmente espontáneos, llevados a cabo casi por instinto, por ser el "arma" natural de los pobres. Si en algunos casos, la espontaneidad y falta de planificación parecen haber favorecido el éxito, no podemos pensar que esto ha de ser norma. Si la noviolencia quiere ser eficaz, necesita un entrenamiento, una planificación, una estrategia que no dejen el éxito al azar. Así, no sólo podría ser derrocada una dictadura militar sino también podría impedirse que cualquier dictadura pudiera acceder al poder. Los signos son esperanzadores.

fondomoc

EL SALVADOR. 1.944

En 1944 se dio en El Salvador un episodio apenas conocido, si bien se trató de algo extraordinario (véase Lakey and Parkman, 1969). El dictador Martínez fue obligado a dimitir y a huir al extranjero por medio de una acción totalmente no violenta. Martínez, en abril de aquel año, había sofocado un intento de rebelión del ejército. Más tarde, en ese mismo mes, los estudiantes tomaron la iniciativa y distribuyeron una hoja que decía:

"Decreto de huelga general incluso en hospitales, tribunales y obras públicas... La base de la huelga será resistencia pasiva general, no cooperación con el gobierno, vestimenta de luto, solidaridad de todas las clases, prohibición de fiestas.

Mostrando al tirano el abismo abierto entre él y el pueblo, aislándole por completo, le haremos caer. Hágase el boicot a los cines, a la lotería nacional. No se paguen los impuestos. Abandónense los trabajos oficiales. Déjense sin hacer. Ruéguese a diario por los asesinados. El arzobispo ha sido humillado".

Los estudiantes hicieron huelga. Se unieron a ellos los taxistas y los funcionarios civiles. Se cerraron los almacenes, los médicos se limitaron a atender los casos urgentes, los bancos también cerraron. Incluso cerraron las iglesias en signo de solidaridad. Luego, el 18 de mayo, 40.000 personas se congregaron ante el Palacio Nacional. Tres días después y aconsejado por todos sus asesores, Martínez se fue. Su sucesor concedió amnistía a todos los presos políticos, ordenó la libertad de la prensa y organizó unas elecciones generales.*

fondomoc

* Nota: Sacado de Curle, Adam: "Conflictividad y pacificación" Ed. Herder.

LA CAIDA DE LA DICTADURA EN GUATEMALA.1944.

Por Heberto M. Sein

Cuando el General Ubico tomó el poder en 1931, el pueblo se acordó con terror de lo que había hecho en Altaberapaz y Tetalhuleu siendo General de mano de hierro. Sobresalía en el arte de conspirar. Había organizado una fantástica red de lo que se llamaban grupos de "cinco". En un momento dado hubo más de 7.000 hombres alistados sin contar más que los de la capital. Procuró que estos se infiltraran en todos los departamentos del gobierno. Ningún grupo de "cinco" conocía a los otros miembros de esta red secreta implan otros miembros de esta red secreta implantada en todo el país. Ubico tenía firmemente las riendas de esta organización de espionaje e información, que él controlaba. "Cinco" (las cinco letras del nombre del General) simbolizaba una de sus medidas de represión más eficaces. Dirigió victoriosamente una campaña, utilizando su red, con el fin de suprimir las elecciones. Se dice que aspiraba a gobernar Guatemala durante cinco mandatos presidenciales por respeto a una cifra mágica.

Ubico fue exaltado por algunos periódicos americanos como un dictador "popular". Los que habían tenido asuntos con su policía política sabían sobradamente de ello. El semanario "Time" lo describió como un admirador de la sangrienta purga que Hitler provocó en 1934 y citaba sus palabras: "yo soy como Hitler, primero ejecuto y después organizo el proceso..." Pero durante la II Guerra Mundial ciertos cambios empezaban a debilitar la posición de Ubico. En 1942 la confiscación de plantaciones de café que poseían alemanes le hizo perder muchos partidarios. Los problemas de política interior provocaban una cierta agitación, tanto entre obreros como en el mundo de los negocios. El dictador de un país vecino, el Salvador, había caído algunas semanas antes por la presión de una resistencia noviolenta generalizada.

fondomoc

Los hechos mostraran que era un ejemplo contagioso y peligroso. La acción comenzó en Guatemala de una forma muy discreta.

En junio de 1944, un poderoso sentimiento de oposición al represivo régimen del dictador comenzó a manifestarse. Se sentía que el pueblo quería sublevarse y derribar al dictador. El movimiento se inició entre los estudiantes y profesores de la Universidad de San Carlos. Habían presentado a Ubico una petición reclamando ciertas reformas y la puesta en libertad de dos estudiantes de derecho que habían sido detenidos. La petición reclamaba la autonomía y mejoras para la Universidad. Pedían también mejores condiciones de vida para los funcionarios peor pagados. Su petición fue acogida por un sector importante de la población de la capital y de otras ciudades. El dictador tomó entonces una decisión extraordinaria: aprobó un aumento del 15% de los salarios de los funcionarios. Pero esto no satisfizo a la mayoría de los que trabajaban para el gobierno. Algo en la atmósfera social y política no había sido disipado por la decisión del dictador. Los estudiantes querían dialogar con él. Organizaron manifestaciones pacíficas en las calles y protestaton contra la negativa de Ubico de concederles una entrevista. Los soldados y la policía instalaron ametralladoras en las calles. La caballería recibió la orden de estar preparada para cargar contra los manifestantes. El primer enfrentamiento tuvo lugar un domingo. Los estudiantes habían venido con pancartas con el slogan "Vete, Don Jorge". Como se habían comprometido a no recurrir a la violencia no llevaban ni una sola arma. Pese a esto los soldados abrieron fuego sobre ellos; hubo algunos muertos y muchos heridos.

Dos días de intensa ansiedad siguieron a este enfrentamiento. Un grupo de abogados y profesores de universidad exigieron a Ubico el respeto a los Derechos Humanos fundamentales de los ciudadanos. Un gran número de profesores fueron enviados a prisión. Pero en las calles, en silencio, los estudiantes llevaban pacíficamente sus pancartas con una llamada directa al dictador: "Don Jorge, Vete". Aceptaban con entusiasmo ser detenidos. Otros grupos de estudiantes aparecían con las mismas pancartas. Enseguida los muchachos y muchachas de los institutos se unieron al movimiento llevando el mismo mensaje: "Don Jorge, Vete" Apoyados moralmente por sus familias, estos estudiantes también aceptaban ser arrestados.

En este momento se inició el apoyo de los sindicatos obreros, que se unieron a movimiento. Los conductores de taxi y automóviles colocaron en sus parabrisas el mismo mensaje: "Don Jorge, Vete". En las ciudades y en la capital la gente desfilaba silenciosamente por las calles con los brazos cruzados. Es espíritu de esta resistencia civil de masas se apoderó de toda la población. Ubico empezó a temer. Mal aconsejado, el miedo le impulsó a intensificar la represión. ¿Cómo acabar con la resistencia noviolenta del pueblo? Esto era para él un problema nuevo. El 20 de junio un manifiesto anunciaba la formación del partido Social Democrático y reclamaba la creación de partidos de oposición, la concesión de justicia social, el fin del régimen del terror así como la solidaridad del Continente Americano. Con arrogancia, Ubico decretó el estado de emergencia.

Al tercer día del trágico fusilamiento masivo de los estudiantes, se decidió la huelga general por parte de la población. La convicción de que la resistencia moral del pueblo era en adelante una fuerza audaz e invencible se extendió por toda la nación. La simpatía hacia el movimiento popular comenzó a penetrar en los policías y en los soldados, la mayoría de ellos de origen obrero o campesino. Con mucha frecuencia, la policía se negó a detener a los pacíficos manifestantes que ya llenaban las calles y plazas. Algunos jueces se negaban a condenar a tales manifestantes que ya lle: ¿cuáles hubieran podido ser las acusaciones contra ellos? Habían caminado en silencio; no habían gritado, insultado ni arrojado piedras; habían confraternizado con soldados y policías y simplemente seguían llevando sus pancartas con el mensaje directo que en estos momentos repetía como un coro la nación entera: "Don Jorge, Vete".

El 23 de junio, los maestros se pusieron en huelga para apoyar el movimiento. Los comerciantes cerraron sus tiendas. En un gesto de simpatía los directores de banca se unieron al movimiento: anunciaron el cierre de todos los bancos del país. El dictador replicó imponiendo una fuerte multa a todo establecimiento bancario que

fondomoc

cerrara sus puertas. Pero los banqueros simplemente cerraron sus establecimientos.

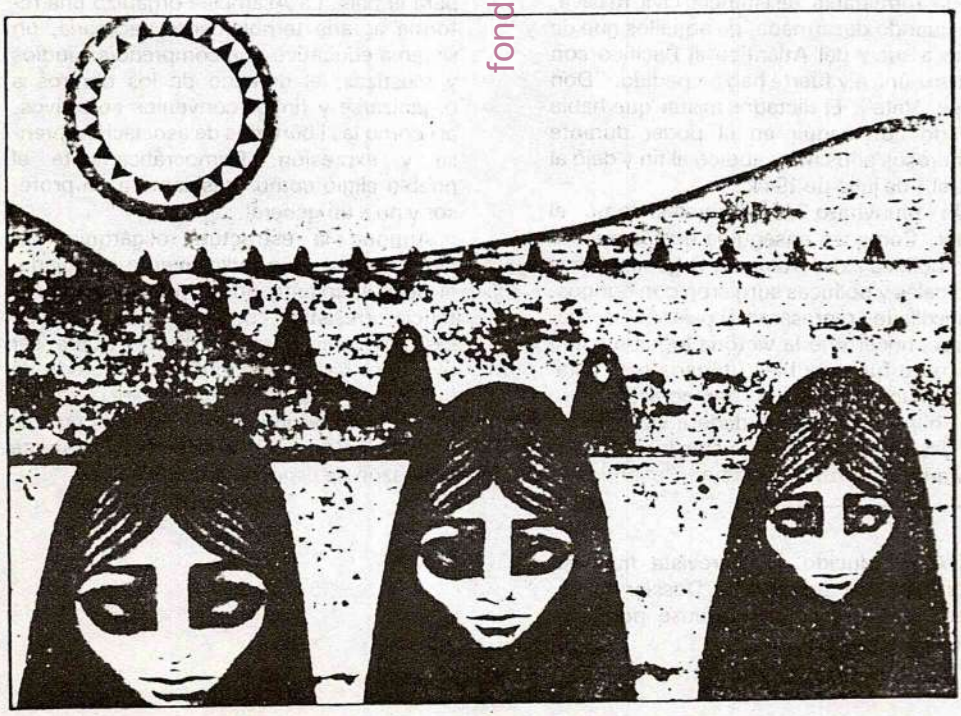
A lo largo de la tarde de este primer día de huelga general, centenares de mujeres vestidas de luto se reunieron en la iglesia de S. Francisco. Se celebró una misa especial para expresar la profunda pena que había causado la muerte de los estudiantes y el pésame a sus familias. Estas estaban presentes con su inmensa pena.

Después de la misa, centenares de mujeres desfilaron silenciosamente, en pacífico cortejo, a lo largo de varias avenidas de la capital. Los soldados fueron al encuentro de las mujeres. Estas se volvieron para marchar en sentido contrario. Entonces hizo su aparición la caballería: sable en mano, cargaron contra las mujeres. Doscientas fueron heridas. Se supone que 70 murieron. Se dice que María Chinchilla Ricino fue la primera martir que cayó. Los curas de las iglesias de la ciudad de Guatemala se unieron entonces al movimiento de liberación del pueblo: cerraron las puertas de las iglesias y se negaron a celebrar cualquier ceremonia.

El día 24 de junio los estudiantes desfilaron hasta la embajada de Estados Unidos pero insistieron en mantenerse en los medios de lucha noviolentos. Un mitin pacífico reclama esa tarde la dimisión de Ubico. Ese mismo día dos hombres remitieron al despacho del dictador el "Memorial de los 311". Los 311 guatemaltecos que lo habían firmado, gente eminente y estimada, arriesgaban la vida entregándolo. Es documento explicaba las razones de la agitación popular, reclamaba garantías constitucionales reales, así como la suspensión de la ley marcial.

Con gran descontento por parte del dictador militar, la embajada de Méjico permaneció abierta día y noche para los guatemaltecos que buscaban refugio. La embajada declaró: "para Méjico las leyes humanitarias internacionales no son letra muerta. Sabemos cómo debemos honrar nuestros compromisos". Los estudiantes pidieron a la embajada un servicio urgente y muy importante; este le fue concedido y un miembro destacado de la embajada cogió un avión hacia Méjico para cumplir el encargo: "hacer conocer al mundo la ver-

fondomoc



dad respecto a la gran revolución popular y pacífica de Guatemala".

La oposición que se acababa de organizar, hizo llegar a Ubico una carta expresando el deseo unánime del pueblo de que se retirara. Reclamaba también la retirada de la ley marcial, la libertad de prensa y asociación y que cesaran los ataquen a la población. Peticiones y diversos mensajes de importantes personalidades llegaban al palacio: reclamaban la dimisión de Ubico. La huelga económica silenciosa de la capital continuaba: el poder del dictador se estaba desmoronando.

El sábado, el dictador General Jorge Ubico estaba en situación desesperada. Bruscamente la realidad le asaltó: ya no gobernaba Guatemala. El pueblo ya no tenía miedo. El movimiento de resistencia noviolento había llegado a ser irresistible, victorioso. Toda la potencia de la posición dictatorial de Ubico había sido construída en trece años por innumerables medidas represivas, toda una red de policía secreta, todas las costosas fuerzas armadas con las que contaba, todo esto se estaba desintegrando, todo ello había sido pulverizado por la formidable resistencia civil masiva, aun cuando desarmada, de aquellos que de norte a sur y del Atlántico al Pacífico con una voz única y fuerte habían pedido: "Don Jorge, Vete". El dictador militar que había soñado con seguir en el poder durante numerosos años más, abdicó al fin y dejó al pais el 1 de julio de 1944.

Un triunvirato de generales tomó el poder. Comenzó enseguida una fermentación política extraordinaria. Organizaciones sindicales y políticas surgieron con hongos. Los exiliados regresaron al país. Es necesario reconocer que la victoria lograda sobre Ubico no fue muy bien utilizada para establecer una verdadera democracia. Pero esto había sido una verdadera victoria a la vez del pueblo y de la forma de lucha.

Maria Rosenthal escribe: "enérgico y cruel, Jorge Ubico hubiera podido aniquilar cualquier lucha armada. Hubiera podido imponer su voluntad a cualquier número de personas descontentas, hubieran sido militares o civiles y hubiera podido arrinconarlas contra la pared. Pero se encontró sin recursos de cara a actos de desobediencia civil a los cuales respondió por la violencia hasta que sus actos le llevaron lentamente a la elección en la que finalmente se encuentran todos los dictadores: o matar a todos los que no están de acuerdo o retirarse". El movimiento que llevó al Napoleón de Guatemala a su Waterloo era, justa y afortunadamente, una lucha pacífica y cívica; la disciplina, la serenidad, la resignación voluntaria con las que fue conducida hacen de la acción un modelo de resistencia pasiva. Rosenthal rindió, igualmente, un homenaje a la inteligencia con la que esta lucha ha sido llevada y a la solidaridad manifestada por los guatemaltecos, cualquiera que fuera su clase social o su origen étnico o político.

Se convocó posteriormente una Asamblea Constituyente y sus miembros redactaron y aprobaron una nueva Constitución para el país. La Asamblea organizó una reforma agraria terriblemente necesaria, un sistema educativo que comprendía a indios y mestizos, el derecho de los obreros a organizarse y firmar convenios colectivos, así como las libertades de asociación, prensa y expresión. Democráticamente el pueblo eligió como Presidente a un profesor y no a un general.

Aunque la estructura oligárquica de Guatemala no fue radicalmente cambiada, el descubrimiento por el pueblo de la potencia irresistible de su movimiento de resistencia civil noviolento no podrá ser olvidado. La utilización de este método de lucha para la justicia y para la liberación de las grandes desigualdades sociales étnicas o económicas constituye históricamente una razón de esperanza.

NOTA: Traducido de la revista francesa "Non-violence politique", Dossier nº 2: "Resistances civiles et defense populaire non-violente".

fondomoc

HUELGA DE HAMBRE CONTRA LA DICTADURA EN BOLIVIA.1978.

Por Pierre Croissant

Para obtener del General Banzar la liberación de sus maridos, militantes sindicales mineros, cuatro mujeres decidieron hacer una huelga de hambre unos días antes de la Navidad del 77. La dictadura es una de las más duras de la historia de Bolivia, con todos los partidos y sindicatos prohibidos y la oposición encarcelada o deportada. 22 días más tarde, cuando el número de huelguistas pasaba de 1.000, Banzer es obligado a ceder. Y seis meses más tarde a abandonar el poder.

En agosto de 1971, el coronel Banzer, apoyado desde el exterior por Brasil y desde el interior por parte del ejército llevó a cabo un golpe de estado. Se trataba del 185 cambio de régimen desde su independencia en 1985. Banzer decía "que actuaba en nombre del nacionalismo cristiano, para expulsar del país al extremismo utópico, acabar con un régimen anárquico y depredador y sustituir el caos por el orden".

En noviembre se restableció la pena de muerte; en junio del 72, un decreto ley autorizaba la detención ilimitada y sin juicio por motivos políticos; en el 74, todos los partidos, sindicatos y reuniones públicas fueron prohibidas. El Coronel se hizo General Presidente; expulsado del gobierno a los escasos civiles que todavía quedaban, dispuso de un gobierno enteramente militar. Sería la más larga dictadura boliviana.

Si este tipo de gobierno es frecuente en Sudamérica, en Bolivia presenta características específicas. En el plano humano, su población tiene la mayor proporción de indios: las 3/4 partes aproximadamente. Campesinos y mineros, son los más pobres. Un minero gana un dolar por diez horas de trabajo al día y su esperanza de vida es de 35 años. El campesino boliviano, más miserable todavía, es el más pobre del continente, aun cuando su país, por sus recursos minerales (estaño, cobre y oro) es el más rico. Desde el S. XVI esta mayoría india ha sido mantenida al margen de la vida política. De extrema derecha a extrema izquierda, la clase política está integrada por los criollos, descendientes de los conquistadores españoles. "En Bolivia no hay más que 5.000 personas que cuenten verdaderamente", declaraba Rios Gamboa, un consejero de Banzer.

Desde un punto de vista geográfico, Bolivia no tiene costas desde su derrota frente a Chile en 1884. La cuestión del acceso al mar fue siempre utilizada por el poder para despertar un nacionalismo popular y establecer, con su apoyo, una coexión puesta en peligro por sus dificultades internas.

fondomoc

En 1977 el régimen atravesó graves problemas económicos y políticos. A una resistencia interna, se unió la reserva del nuevo presidente de USA. Jimmy Carter no se prestó a mantener sistemáticamente estos regímenes duros pero minoritarios que pueden hacer aguas a la primera revuelta. En noviembre, Banzer anuncia medidas democratizadoras: liberalización de la prensa y de las instituciones, la liberación de los presos, retorno de los exiliados y elecciones en julio del 78... prometidas desde el 74. Para ser creído, toma una medida inmediata: autoriza el Congreso de la Asamblea Permanente de los Derechos del Hombre (APDH).

Los trabajos del Congreso denunciaban, naturalmente, las decisiones relativas a los presos y exiliados. Banzer mintió, ya que los exiliados no eran 600 sino más de 1.000. 348, entre ellos los principales líderes mineros y campesinos, eran excluídos de la amnistía. ¿De qué democracia se estaba

hablando si la oposición seguia en la carcel?. La cólera estaló; "Presencia", el importante periódico católico, publicó la lista de los excluídos. Algunos días más tarde, el 28 de diciembre del 77, cuatro mujeres y 14 niños se instalaron en los locales del Arzobispado de la Paz. Son mujeres y niños de mineros excluídos por el decreto.

La primera declaración de los huelguistas, hecha una vez que tomaron contacto con curas y miembros de la APDH situó su postura:

1) Amnistía General para todos los presos y exiliados por razones políticas.

2) La reintegración en su trabajo de los obreros expulsados.

3) La derogación del decreto que prohibía las organizaciones sindicales.

4) La derogación del decreto que declaraba las minas "zona militar" (presencia permanente del ejército).

No se trataba por tanto, para estas cuatro mujeres, de una lucha por liberar a sus maridos, sino por la liberación del conjunto de los presos políticos. Esta afirmación será repetida a los diferentes funcionarios encargados de encontrar un "arreglo al conflicto" por el examen de casos individuales. Aparte de la APDH, para la que la autorización de su Congreso equivalía a un reconocimiento de la organización, las primeras declaraciones de solidaridad provinieron de organizaciones clandestinas sindicales y políticas de oposición. El tercer día el Ministro del Interior denunció el caracter subversivo de esta acción y los medios de comunicación alertaron a la opinión sobre los peligros, en particular para los niños. Es entonces cuando una decisión de la APDH va a modificar la relación de fuerzas: los 14 niños serán sustituídos por 14 miembros de la asociación. Tratándose esta vez de personas conocidas en los medios católicos y de defensa de los Derechos del Hombre, pero no representativos de la oposición política al régimen, la protesta salió de su cuadro tradicional y ganó a una parte cada vez mayor de la población.

El cuarto día, un grupo de huelguistas se instaló en los locales de Presencia, posteriormente en otras iglesias de la Paz y en las principales ciudades del país. El noveno día entre los huelguistas hay curas, estudiantes, campesinos (esto es nuevo en la medida en la que los dictadores han utilizado a los campesinos para reprimir las manifestaciones obreras y viceversa). Los servicios oficiales anuncian una huelga general de apoyo al régimen, sostenida por el ejército y los grupos paramilitares. Este día se reanuda el trabajo...

Las primeras intervenciones policiales tienen lugar al undécimo día, cuando el movimiento cuenta con 200 personas; en las fábricas, los "coordinadores de trabajo" nombrados por la administración son reemplazados por delegados sindicales elegidos. Llegan del extranjero adhesiones.

Banzer espera desbloquear la situación pidiendo la mediación del Cardenal Primado de Bolivia, Mauer. Este cree un deber aceptar una misión de conciliación, que se revela como una trampa para él y el movimiento: un acuerdo de amnistía para todos... "a excepción de losbolivianos que caigan bajo las leyes en vigor en el país". El rechazo de los huelguistas, -14 de enero de 1978, 18° día, 1.000 personas en huelgadesencadena la entrada de la fuerza policial en los locales donde están instalados, incluídos las iglesias, lo que es un mayúsculo error en América Latina. El Arzobispo de La Paz amenaza con excomulgar a los policías profanadores y a sus jefes. Para la comunidad católica -y para numerosos marxistas- se trata ahora de defender también a la Iglesia, víctima de la violencia del gobierno Banzer. La prensa internacional, presente en las intervenciones policiales, remarca este hecho. Y se publican fotos. Obispos de Europa y América, y el Presidente del Consejo Mundial de las Iglesias mandaron telegramas de solidaridad a Monseñor Manrique, Arzobispo de La Paz. El Cardenal Mauer publica una declaración en la que señala el valor cristiano y humano de la lucha de los huelguistas de hambre y pide al gobierno que no utilice la violencia sino que conceda la amnistía.

fondomoc

El 18 de enero, a los 22 días de huelga (más de 1.200 huelguistas) se llega a un acuerdo entre el representante del gobierno y el presidente de la APDH, en presencia de Monseñor Manrique. Se consiguió al fin "Una amnistía general en favor de todos los bolivianos arrestados, exiliados, desterrados o rebeldes, por motivos políticos o sindicales". El texto precisa las condiciones de reintegración en las minas y "las garantías ofrecidas a las personas que han participado en la huelga de hambre o en su apoyo".

Por la noche, el Genéral Banzer declara "poder en lo sucesivo continuar su plan de democratización" no sin antes precisar que "la amnistía general no dejará sin castigo a los enemigos de Bolivia"... Desacreditado en el extranjero tanto como en Bolivia, Banzer no sobrevivirá seis meses a la huelga de hambre. En la mayor confusión, abandonará el poder en julio. Pero entre agosto y septiembre del 78, nueve presidentes se sucederán a la cabeza del país y en septiembre los militares tomarán el poder con un golpe de estado.

LA HUELGA DE HAMBRE: CATALIZADOR DE UN MOVIMIENTO NACIONAL DE RESISTENCIA.

La huelga de hambre masiva, por su forma, sus objetivos, su amplitud, ha cristalizado un movimiento nacional de resistencia, dinamizado a una oposición que no había conseguido expresarse durante la dictadura.

Medios de represión inadecuados.

En efecto, los años de dictadura habían permitido poner a punto medios de represión a toda prueba. La utilización de carros y vehículos blindados era una práctica corriente con Ovando, Barrientos, Miranda y Banzer. El menor desfile de mineros provocaba decenas de muertos pues no dudaban en descargar las metralletas contra los manifestantes. La fuerza de la huelga de hambre fue el no haber dado a Banzer el pretexto de la lucha contra la violencia. Sus medios de represión, siendo considerable, se mostraron inadecuados. Para desacreditar al movimiento Banzer intentó utilizar las técnicas clásicas de la contrasubversión esforzándose en mostrar que eran "acciones de extremistas, guiados por delincuentes, que estas mujeres están manipuladas, que los líderes teledirigidos de Moscú, etc". Pero los hechos eran otros y -se verá por qué- correctamente transmitidos por los medios de comunicación. Tanto en el plano militar como en el político, Banzer se encontró desde el comienzo de la huelga de hambre con la imposibilidad de hacer un uso eficaz de los medios típicos de represión.

Una forma de acción imprevista

Ni el gobierno, ni la oposición, ni incluso las cuatro mujeres que lanzaron el movimiento podía preveer su asombrosa evolución. Cuando ellas preparaban esta huelga de hambre su objetivo era la liberación de sus cuatro maridos y nada más. Para algunas de ellas, militantes marxistas, la huelga de hambre era un arma burguesa, lo suficientemente buena para obtener un poco de libertad, pero en ningún caso, un arma revolucionaria portadora de cambios profundos. Fue después de sus primeros contactos con curas y miembros de la APDH cuando su protesta incluyó al conjunto de los presos.

Una lucha espontánea.

Ninguna formación sindical o política había sido informada de la decisión. Unidos por una coordinación bastante informal, constituída sólo cuando comenzaron las discusiones con el gobierno, los grupos de huelguistas eran en realidad muy autónomos. Se negaron a conciliar la eficacia de las decisiones y la descentralización del movimiento. Después de haber hablado de un "levantamiento bien planificado", el Ministro del Interior declaraba el 6 de enero, día de la primera huelga de apoyo al régimen, que se trataba de "una subversión en marcha cuya cabeza era invisible". ¡Y sólo Dios sabe cómo, para un espíritu militar, esta imposibilidad de determinar "quien es el jefe" es un serio hándicap!

fondomoc

Fue una lucha de mujeres.

Su enrolamiento en la huelga no constituye en absoluto una novedad, pues desde el mandato del General Ovando en 1964, desde que el ejército procedió a arrestos masivos de mineros, fueron ellas quienes organizaron e hicieron crecer la resistencia. A través de los comités de amas de casa crearon una estructura de vida paralela que tuvo un papel determinante en los numerosos conflictos. En las regiones mineras, la actividad de algunos sindicatos estaba totalmente garantizada por mujeres, muchas de ellas esposas de presos y exiliados. Por ello, muchas también conocían las cárceles y los malos tratos de los hombres del Departamento de Orden Político.

Entran en acción obreros y campesinos

El que los huelguistas hubieran tenido en cuenta las reivindicaciones del sindicato minero y de las organizaciones clandestinas de campesinos, fue lo que provocó la solidaridad de los obreros y campesinos. Además, su presencia cara a cara en las condiciones físicas y morales de la huelga de hambre, tendió a acercarles más todavía en una verdadera "comunión de lucha". Y al contrario de lo que antes era la regla, el poder no consiguió poner en juego el viejo antagonismo obreros-campesinos.

El papel de la Iglesia.

Fue considerable. Se encontró ante una situación que no había previsto. Como otros jefes de estado, Banzer intentó utilizarla en su provecho, pero la jerarquía ya no podía esconderse tras el parapeto del "comunismo internacional". Por su naturaleza, la huelga interpelaba directamente a la Iglesia-institución, es decir a los obispos.

fondomc

La intervención de la policía en los lugares de la huelga, incluso en las iglesias, fue un golpe mortal para Banzer. Este tipo de intervención, impopular en las democracias occidentales, es inconcebible en América Latina por el peso que tiene la Iglesia. Banzer iba a pagar cara esta falta de apreciación. Sin embargo, pocos pensaban que la Iglesia tomaría una decisión tan grave presentada además como ultimatum: por boca de su Arzobispo de la paz, amenazaba con la excomunión a los policías profanadores y a sus jefes y, más todavía, con cerrar las iglesias del país durante tres días, "si no se encuentra una solución en 24 horas". Así, después de haber tomado parte por el movimiento, la Iglesia pedía "a las dos partes" encontrar una solución.

"Presencia" y la prensa.

Liberalizada por Banzer en el marco de las "medidas concretas" de 1977, con el fin de demostrar la buena fe de su "vasto programa de democratización", la prensa se encontró obligada a dar cuenta de los acontecimientos. Por su extrema descentralización, tanto en la capital como en los centros de provincia, la huelga y las iniciativas que suscitaba tenían por testigos si no por actores a miles de bolivianos. "Presencia", periódico católico y liberal, no sólo ha beneficiado esta relación de fuerzas sino que también ha contribuido ampliamente en afirmarla. Su moderación y el rigor de sus informaciones le hacían políticamente difícil de censurar. Se comprende así el error del Presidente cuando decidió evacuar los locales de presencia. Y, lo que es más, en presencia de numerosos periodistas extranjeros. Estas operaciones provocaron vivas protestas de colaboradores de este periódico y una fuerte solidaridad de sus compañeros agrupados en "Prensa-Radio". Esta organización forma parte del consejo de la APDH.

UNA Victoria de la noviolencia.

Los acontecimientos que siguieron a la huelga de hambre y que acabaron en julio con la caída del General se deben, según la opinión de sus testigos, sus actores y la prensa en general, al caracter noviolento de los medios empleados en enero. En efecto, fueron estos medios los que permitieron por primera vez el encuentro y después la convergencia de oposiciones tradicionales. Pues, si desde siempre las Juntas Militares saben que sus "adversarios naturales" son los partidos y sindicatos de oposición contra los cuales la violencia ha tenido éxito frecuentemente, la huelga de hambre reveló actitudes críticas en el seno del ejército, en la jerarquía de la Iglesia, en la pequeña burguesía liberal, etc.

La forma de acción elegida es acorde con el tipo de reclamaciones: a la violencia del régimen se opone la noviolencia y, ya que la dictadura impide vivir, se ofrece espectacularmente la vida para obtener ese mínimo de libertades sin los cuales la vida no es posible. Además, los actores de esta extraordinaria puesta en escena no son los actores políticos ordinarios. A las cuatro mujeres de mineros se añaden religiosos y religiosas, jóvenes, estudiantes, es decir, actores sociales y no políticos, en el sentido de que ninguno de estos grupos o personas se lanzan a la búsqueda del poder. Los sindicatos y algunos partidos políticos apoyan sin ninguna duda la huelga, pero en ningún momento son ellos quienes la controlan ni fijan su contenido. Así, cada uno puede unirse y reconocerse en ella, pues no se trata de una acción concertada y planificada sino de un movimiento que encuen ficada sino de un movimiento que encuentra en la lucha su propia dinámica.

fondomoc

Nota: La 1ª parte es traducción de la Rev. "Non-violence Politique". O.c. La 2ª parte es un resumen de un artículo del mismo autor, en la Rev. "Alternatives non violentes" N° 39.

LA NOVIOLENCIA VUELVE A TRAER LA DEMOCRACIA: URUGUAY 1983.

Por Jean Pierre Mille

Pequeño país de América Latina, Uruguay acaba de vivir, como todos sus vecinos, un período de dictadura militar. En junio de 1973, en nombre de la "doctrina de la Seguridad Nacional" y de la lucha contra la "subversión", el ejército tomó el poder. Los militares prohibieron toda actividad política y sindical, encarcelaron, torturaron. Con 7.000 prisioneros políticos de 3 millones de habitantes, Uruguay ha batido un record mundial.

Hoy este país vive de nuevo en democracia. En esta reconquista de las libertados, la acción noviolenta ha jugado un papel decisivo. La iniciativa le corresponde a la rama uruguaya del "Servicio Paz y Justicia" (SERPAJ). Recordemos que el SERPAJ es una organización noviolenta para la defensa de los derechos humanos en América latina, creada a finales de los años 60. Es conocida en todo el mundo, especialmente desde que su principal animador, Adolfo Pérez Esquivel, recibiera el premio Nobel de la Paz en 1980. La rama uruguaya, creada en 1981, es animada por el jesuíta Luis Pérez Aguirre. Por su decidida actuación ha sido detenido numerosas veces y torturado. A partir de los documentos que él nos ha hecho llegar y de la entrevista que concedió a "Non-Violence politique" (nº 74 octubre 1984), presentamos el relato de los acontecimientos que favorecieron la vuelta a la democracia en su país.

El DEBILITAMIENTO DEL PODER MILITAR.

Desde 1973, estaba claro que el pueblo uruguayo, en su inmensa mayoría, se negaba a reconocer la legitimidad del nuevo poder. La propaganda oficial era recibida con escepticismo, la amplitud y dureza de la represión podían paralizar por un tiempo los movimientos de oposición, pero no podían cambiar las opiniones. El fracaso económico del régimen agravó el descontento popular.

En noviembre de 1980, el régimen militar organizó un referendum para conseguir aprobar una Constitución, basada en la "doctrina de la seguridad nacional", que habría perpetuado su poder. Los militares cometieron así un tremendo error: convencido de que la población, aterrorizada, no se atrevería a desaprobarles, y queriendo dotarse de una imagen de respetabilidad internacional, ni se tomaron la molestia de organizar el pucherazo. Resultado: 87% de NO...

fondomoc

Después de este estrepitoso fracaso, el régimen militar intentó mantenerse en el poder con una política de apertura moderada: los partidos tradicionales fueron autorizados, así como sindicatos "no politizados". Prometieron elecciones para 1982, después para 1984. Pero la represión seguía siendo dura.

El fracaso del referendum devolvió el ánimo a diversos componentes de la sociedad civil. El SERPAJ se afirma plenamente e intensifica su trabajo de defensa de los Derechos Humanos. En torno a él, desde 1982, se crean distintas redes de ayuda a las víctimas de la represión. Los ámbitos sindicales, estudiantes, religiosos comienzan a movilizarse. La reivindicación de la democracia política se une lógicamente a la del respeto a los derechos humanos. El silencio de los partidos políticos tradicionales y de la Iglesia jerárquica otorga al SERPAJ y a los grupos de defensa de los derechos humanos un papel político desproporcionado con su importancia numérica.

La acción del SERPAJ consiste esencialmente en "decir la verdad", en dar a conocer con toda claridad las prácticas que el gobierno militar quería ocultar. Se apoya para ello en la ayuda internacional, toma contacto con la ONU, con las organizaciones de defensa de los derechos humanos, con algunas embajadas. Por otra parte, anima la creación de cooperativass, de grupos de arrendatarios, de asociaciones de barrio.

EL AYUNO DE AGOSTO DE 1983.

En Julio de 1983, los soldados detienen a algunos estudiantes. Como de costumbre, fueron torturados, y las chicas violadas. El SERPAJ recogió testimonios directos de padres de estos estudiantes, que habían podido ver a sus hijos e hijas en prisión después de la tortura. Decidió publicarlos al máximo, en la prensa y en folletos. Era la primera vez que la prensa nacional aceptaba publicar una información de este tipo. Luis Pérez Aguirre fue detenido e interrogado durante 17 horas. El 2 de agosto, el gobierno restablece una censura más rigurosa, como la que había impuesto al comienzo de la dictadura. Prohibió todas las actividades políticas.

Es entonces cuando el SERPAJ decide una acción noviolenta para reaccionar según sus posibilidades e invitar a toda la población a una jornada de reflexión nacional. Un ayuno de duración ilimitada (y no una huelga de hambre) fué iniciado por tres miembros del SERPAJ: el cura Oliveira y los padres Aguirre y Osorio.

Después de haber contactado con Adolfo Pérez Esquivel (para el apoyo internacional) y de haber organizao el apoyo local, el ayuno comienza el 11 de agosto en los locales del SERPAJ, en presencia de la prensa internacional. Durará 15 días, siendo su objetivo principal el llamar a toda la población de Uruguay a hacer del25 de agosto una jornada nacional de reflexión sobre las soluciones democráticas a los problemas del país.

En algunos días, a pesar de la censura, de boca en boca, todo el país estaba informado de esta acción. Sin embargo, desde el 4° día, la policía había cortado el teléfono y rodeado la casa para aislar a los ayunantes. Pero la población a pesar de todo acudía en grandes cantidades a manifestar su apoyo. Normalmente, la policía intentaba dispersar a estas multitudes o meterlas a cientos en sus vehículos. La gente no ofrecía resistencia, pero volvían en cuanto les era posible...

La dimensión religiosa de este ayuno es subrayada en el texto de la declaración hecha pública el primer día, que hace referencia a la Biblia, al Evangelio y a los Hechos de los Apóstoles. La referencia noviolenta está señalada por una cita de Gandhi. En cuanto al objetivo político, está desarrollado en estos términos:

"Queremos contribuir a la construcción de una sociedad que, en el respeto a las particularidades del país y de sus sectores sociales, sea liberadora, igualitaria, solidaria y participativa, con la ayuda de todos y al servicio de cada uno:

— Una sociedad en la cual todos aporten según sus fuerzas y de la cual cada uno reciba según sus necesidades, sin desigualdades ni acaparamientos de unos en detrimento de otros.

— Una sociedad en la que sean respetados todos los derechos humanos por sus miembros, sus grupos y sus organizaciones

— Una sociedad donde todos, teniendo en cuenta la situación de cada uno y los mecanismos de cambio, lleguen a ser los agentes de su propio destino.

— Una sociedad en la que todos conozcan la alegría de sentirse hermanos los unos de los otros".

El ayuno fue apoyado activamente por numerosos grupos cristianos, órdenes religiosas, parroquias, etc. En cambio, la jerarquía se desmarcó ostensiblemente de esta acción. Los obispos intentaron disuadir a los grupos de cristianos que organizaban en sus localidades ayunos de apoyo. Algunos llegaron incluso a adoptar las posiciones del gobierno sobre el SERPAJ, calificándole de "organización comunista con ramificaciones internacionales". El 20 de agosto el Premio Nobel de la Paz,

fondomoc

Adolfo Pérez Esquivel, era contenido cuando se disponía a entrar en Uruguay para hacer una visita a los ayunantes.

LA MOBILIZACION POPULAR.

La jornada del 25 de agosto fue un gran éxito. Sobrepasó con mucho lo que los miembros del SERPAJ habían podido imaginar. A una hora fijada, todo el mundo se metió en su casa. Las calles estaban vacías y sombrías, pues la consigna era de apagar las luces. La ciudad de Montevideo resonó toda la tarde con un formidable "concierto de cacerolas". Se sabe que esta forma de protesta original, a la vez noviolenta y poco peligrosa (la policía y el ejército no pueden hacer gran cosa para reprimirla) se ha convertido en un medio clásico de protesta en numerosos países latinoamericanos, especialmente en Chile.

Un detalle ilustra la amplitud del éxito de la oposición al régimen. Había ese día un partido importante de futbol entre Uruguay y Paraguay. Para que el estadio estuviera lleno, a pesar de la consigna del SERPAJ, las autoridades habían ordenado que las entradas fueran vendidas a muy bajo precio. Pese a ello, y pese a la pasión manifiesta de los latinoamericanos por el futbol, ¡sólo había 25.000 espectadores, en un estadio con capacidad para 75.000!

Otro resultado positivo del ayuno y de la movilización que provocó fue la creación de una coordinadora nacional de todas las fuerzas democráticas: todos los partidos (de izquierda y de derecha), los sindicatos, los estudiantes, las organizaciones sociales, las cooperativas, etc. Esta coordinadora se convirtió en el interlocutor ante el gobierno en la fase de transición a la democracia.

El gobierno no aceptó inmediatamente ceder. Al contrario, en un primer momento intentó de nuevo la represión. Cinco días después de la jornada del 25, el SERPAJ era prohibido y todos sus bienes confiscados. Pero el movimiento social se había lanzado y no debía cesar su presión sobre las autoridades: el 27 de noviembre, Uruguay conoció la manifestación más grande de toda su historia (500.000 personas, es decir, ¡una sexta parte de la población del país!) En esta manifestación el papl decisivo del SERPAJ en la movilización del país fue públicamente reconocido por todas las fuerzas democráticas: cada organización tenía un representante en la tribuna, pero el SERPAJ tenía tres. Esto era también un desafío al gobierno, que había declarado ilegal a esta organización.

¿Y AHORA?

El año 1984, que comenzó con el éxito de la huelga general del 18 de enero fue un año de transición. El 25 de noviembre tu-

fondomoc

vieron lugar elecciones libres: el índice de participación (85%) puso de manifiesto la adhesión del pueblo a la democracia recuperada. El uno de marzo de 1985, Julio Sanguinetti formaba un gobierno de unidad nacional y ponía en libertad a los últimos presos políticos. Entre ellos, al viejo dirigente de los Tupamaros, Raul Sendic, quien manifestó su intención de luchar en adelante por sus ideas por la vía política.

El papel del SERPAJ no ha terminado, sin embargo. Se ha metido en la difícil tarea de favorecer la "reconciliación" sin negar la necesidad de hacer justicia. La ley de amnistía precisa que no se extiende a los "funcionarios de la policía o del ejército responsables de tratos inhumanos, crueles o degradantes o de la detención de personas que después han desaparecido". Como en Argentina, la voluntad del nuevo poder civil de no indisponer demasiado a los militares hace muy difícil la tarea de esclarecimiento de ciertas responsabilidades. Para Luis Pérez Aguirre, "sólo la reconciliación permitirá romper el círculo vicioso de la venganza. La reconciliación es la capacidad de comportarse humanamente perdonando al enemigo. Esto no significa que haya que negar la justicia u olvidarlo todo, sino que hay que ir más allá. Quien dice esto no es un cualquiera que da lecciones de moral: es un hombre que ha sufrido personalmente la tortura, y que ha creído varias veces que estaba a punto de ser ejecutado...

Lo que preocupa ahora a Luis Pérez Aguirre, así como al SERPAJ, que ha vuelto a ser legalizado, es el futuro: ¿Cómo evitar la vuelta, no sólo en Uruguay sino en toda América Latina, de regímenes dictatoriales? Para ello es absolutamente necesario un trabajo de educación. El SERPAJ ya ha redactado y editado un amplio manual de educación en los Derechos Humanos, dirigido a los profesores u estudiantes de todo el continente: "Derechos Humanos: fundamentos para una educación liberadora".

Nota: Traducción de la Rev. "Alternatives non violentes" Nº 62, "Résistances civiles en Amérique latine".

fondomoc

RESISTENCIAS CIVILES EN LA EUROPA DEL ESTE

INTRODUCCION

El estudio de los casos de resistencia civil en la Europa del Este después de la IIª Guerra Mundial tiene una especial importancia por tratarse de países con regímenes comunistas, como resultado de los acuerdos de Yalta, donde parece que no existen fisuras y donde los métodos de control y represión dan la impresión de que el menor movimiento de oposición es inmediatamente detedtado, neutralizado y severamente castigado. En efecto, antes del levantamiento de Alemania del Este en 1953 nadie podía creer que la resistencia civil fuera posible y era inimaginable que pudiera tener algún éxito. Menos aún, que a través de la resistencia civil se hiciera caer un régimen. Aun cuando este último fenómeno no se ha dado, tras la experiencia de Alemania del Este, de Checoslovaquia y de Polonia, al menos hemos de admitir que esto es posible.

No son los únicos casos de resistencia civil en la Europa del Este, aunque sí los más importantes, por tratarse de hechos ocurridos a escala nacional y en algunos casos con importantes repercusiones internacionales. Un grave problema a la hora de estudiar estos casos en profundidad es la falta de información, derivada de la dificultad de acudir a fuentes directas y a los documentos de los momentos que nos ocupan. Este problema afecta a la interpretación de los hechos, que sin duda serán matizados por el futuro. No obstante, los acontecimientos fueron lo suficientemente significativos para que no hayan pasado desapercibidos y lo suficientemente explícitos para poder ser interpretados en su conjunto.

Su variedad añade un dato más de interés al estudio. Así, en Alemania se trata de una resistencia civil ante unas agresiones estructurales de orden político y económico ejercidas por el propio gobierno; la acción se dirigirá contra él de forma espontánea y poco duradera. En el caso de Checoslovaquia, se trata de un lento proceso de conquistas democráticas de carácter económico, político y cultural sostenidas por la base y apoyadas por el gobierno, que pretenden ser bruscamente destruídas por una ocupación militar extranjera; la acción se dirigirá, pues, frente al ocupante y en apoyo del propio gobierno. En Polonia, se trata de una lucha sindical organizada que busca también transformaciones económicas, políticas y culturales, pero que no cuenta con el apoyo del propio gobierno; la lucha ha sido prolongada y todavía no se ha dicho la última palabra. Es de destacar que en el caso de Polonia, a diferencia de Alemania y Checoslovaquia, hay dirigentes de Solidaridad que tienen conocimiento explícito de las técnicas de acción noviolenta y que fenómenos como la objeción de conciencia al servicio militar están saliendo a la opinión pública.

Un rasgo a destacar en las resistencias civiles del Este es el protagonismo de la clase obrera.

El hecho de que no pudieran alcanzar sus principales objetivos no les quita validez y no se puede concluir de ello que toda resistencia noviolenta en el Este esté llamada a fracasar. Es de por sí significativo que tales acciones de masas se hayan llevado a cabo en Estados Comunistas.

fondomoc

EL LEVANTAMIENTO EN ALEMANIA DEL ESTE.1953.

Alemania del Este, como gran número de países, se reponía progresivamente de los daños producidos por la II Guerra Mundial. Hasta marzo de 1953, fecha de la muerte de Stalin, el pueblo había soportado duros sacrificios para ayudar a la reconstrucción del país en un clima a menudo inspirado en el terror. La muerte de Stalin fue acogida como un amanecer por los trabajadores que esperaban de un régimen más liberal un alivio a sus privaciones. En efecto, las necesidades de la guerra fría habían gravado fuertemente el sector de bienes de consumo. Los almacenes del Estado no eran capaces de aprovisionar a la gente de patatas, materia grasa, carne y carbón.

La colectivización forzada de la agricultura llevada a cabo por el SED, partido oficial en el poder desde 1946, había empujado a un número creciente de campesinos a trasladarse a Alemania del Oeste. Al comienzo de la primavera de 1953 la escasez se agravó y se impusieron las cartillas de racionamiento. Los obreros de las ciudades fueron los más perjudicados por esta crisis de avituallamiento y aparecen en algunas zonas industriales las primeras huelgas y movimientos de protesta.

El Secretario del SED, Walter Ulbricht, sintiéndose impotente para resolver la penuria alimentaria, pidió a la Unión Soviética una ayuda económica urgente a primeros de abril. La respuesta fue "no". A Ulbricht sólo le quedaba una solución: acentuar la presión sobre los trabajadores pidiéndoles nuevos sacrificios. El 28 de mayo fue publicado un decreto anunciando medidas de intensificación del trabajo industrial en un 10% sin aumento de los salarios. En este clima de espectativas de cambio por una parte y de endurecimiento de las condiciones de trabajo por otra, habían estallado ya unas sesenta huelgas locales en la primera quincena de julio.

EXPLOSION ESPONTANEA EL 16 DE JUNIO DE 1953

Sin embargo, el gran levantamiento de Alemania del Este surgió espontaneamente y sorprendió a las autoridades, que no estaban preparadas para este suceso. Se produjo después de que los dirigentes del SED intentaran persuadir a los obreros de la construcción que trabajaban en la arteria edificada a la gloria del socialismo, avenida Stalin en Berlín, de que les sería conveniente aceptar voluntariamente el endurecimiento del contrato de trabajo.

El sábado 13 de junio, trabajadores de la VEB (Sociedad Pública de Construcción Industrial) salieron de excursión en barco con miembros de otros sindicatos de la construcción, entre ellos algunos trabajadores del bloque 40 de la avenida Stalin. Su principal tema de discusión fue el de las medidas de intensificación del trabajo. Todos estaban de acuerdo en que la intensificación "voluntaria" no se podía tolerar.

El lunes 15 de junio la agitación se extendió entre los obreros de la construcción de la avenida Stalin. En el bloque 40 eligieron a dos delegados para transmitir a Grotewohl, primer Ministro y a Ulbricht la petición de vuelta a las normas laborales anteriores. La dirección sindical oficial invitó a los trabajadores a esperar la llegada de los portavoces pero a las 14,30 los trabajadores se pusieron en huelga y anunciaron que no reemprenderían el trabajo hasta que el problema se hubiera resuelto de forma satisfactoria. El anuncio de huelga se propagó como un reguero de pólvora a las otras

fondomoc

construcciones de la avenida Stalin, pero ese día era ya demasiado tarde para iniciar una acción de apoyo. Es poco verosimil que la huelga hubiera sido decidida durante la excursión, pero allí los trabajadores sí descubrieron que no eran los únicos en experimentar le desencanto y que no estarían solos si decidían iniciar alguna acción de protesta. Existía, pues, un sentimiento de solidaridad, primera condición de una resistencia masiva.

El martes 16 de junio, un artículo publicado en el periódico sindical "Tribüne" avivó el fuego, anunciando la decisión del Consejo de Ministros de que el endurecimiento del contrato de trabajo fuese estrictamente aplicado para el 30 de junio. El representante del sindicato de la construcción no encontró ese día entre los trabajadores ninguna adhesión al lema del SED, "primero trabajar más, después vivir mejor". Tras una discusión, los trabajadores decidieron enviar a los delegados que habían elegido el día anterior ante Ulbricht y Grotewohl. Durante una asamblea improvisada un trabajador propuso que deberían ir todos allí, lo que fue aceptado unánimemente. El levantamiento comenzó en ese momento. Los trabajadores decidieron protestar abiertamente. Después de esto no podían echarse atrás. Salieron 300, después de recorrer el barrio y dejar las obras desiertas eran 2.000 y cuando esta manifestación espontanea llegaba a la Ciudad de los Ministerios eran ya 10.000 personas. Sin embargo, nadie conducía la marcha ni había un comité de huelga. Los manifestantes sólo sabían que no estaban dispuestos a dejarse desmovilizar a golpe de slogan del partido. Las arengas de los representantes oficiales para que se dispersaran fueron inútiles. Sin embargo, nadie sabía cual iba a ser el paso siguiente. Uno de los trabajadores dijo: "camaradas, esperemos aún media hora, si entonces Gotewohl y Ulbricht no ha aparecido para satisfacer nuestras reclamaciones, iremos por los barrios obreros e invitaremos a otros camaradas a comenzar mañana una huelga general". Ante este anuncio un testigo relata: "Primero nos quedamos estupefactos, quizá porque no nos habíamos dado cuenta de la velocidad a la que evolucionaba la situación. Segundos después hubo una tempestad de aplausos y todo el mundo se puso a discutir sobre la huelga general. Los más jóvenes no sabían siquiera de qué se trataba".

La llamada a la huelga general contra un gobierno que se decía obrero equivalía a la revolución. El movimiento de protesta contra el endurecimiento de los contratos se había transformado en un levantamiento popular. Esto se notaba en los gritos de "¡abajo el gobierno!" "¡libertad!", y en las voces que reclamaban elecciones libres por voto secreto.

Cantando a coro el cortejo de obreros llamaba a la huelga general. Los camiones con altavoces enviados por el gobierno para anunciar que el politbüro iba a "reconsiderar" los contratos llegaron demasiado tarde. Los manifestantes se apoderaron de uno de estos camiones y transmitieron su invitación a la huelga a miles de obreros, llamándoles a concentrarse al día siguiente por la mañana. El cortejo volvió a la avenida Stalin donde se disolvió hacia las 5 de la tarde para volver a sus casas.

fondomoc

EL LEVANTAMIENTO SE PROPAGA

El levantamiento se extendió con una rapidez sin precedentes en las campañas de resistencia. El 16 de junio habían comenzado 300 trabajadores, al día siguiente había al menos 300.000 en unas 272 localidades de toda Alemania del Este. La explicación que el SED dio posteriormente a este fenómeno fue que el levantamiento había sido preparado en la República Federal para estallar el "día X", dirigido por agitadores de Berlín Oeste y agentes fascistas, pero no hay ningún indicio de que occidente apoyara siquiera al movimiento revolucionario. A las 16,30 del 16 de junio la RIAS (Radio Berlinesa controlada por los americanos) difundió las primeras noticias de la manifestación en Berlín Este, pero se negó a transmitir la llamada a la Huelga general y a dejar a un obrero de Berlín Este tomar la palabra. Hay, sin embargo, numerosos testimonios de que en esa misma tarde los

funcionarios de ferrocarriles y del Departamento de Comercio Interior y Exterior utilizaron las redes telefónicas y de telex para informar a sus compañeros de los acontecimientos de Berlín. Así y todo, el hecho de que las noticias de las manifestaciones de Berlín llegaran a toda Alemania no explica por sí solo que los trabajadores se declararan inmediatamente solidarios con sus camaradas berlineses. La explicación la podemos intuir en la respuesta de un miembro de la Policía Popular (Vopo) de Berlín Este cuando los obreros le pidieron que participara en la manifestación. Primero, él y sus dos compañeros quedaron en silencio e inmóviles, después, de repente, se quitó la guerrera, la tiró al suelo y gritó: "¡Por fin, el día que estaba esperando!". A medida que eran conocidas por los obreros las noticias de Berlín se formaron en las fábricas comités de huelga y en algunas ciudades se llegó a coordinar la huelga general formando comités de iniciativas. Generalmente las manifestaciones se desarrollaron con calma y disciplina con la esperanza de que así no intervendría el ejército. Aunque este fue el clima general, el 17 ya se produjeron algunos choques violentos con las fuerzas represivas, y la consigna ante estos hechos, explotados por el poder, fue la de frenar la resistencia.

REACCION DE LAS AUTORIDADES DEL PARTIDO.

En occidente se ha mantenido y se sigue manteniendo la idea de que el Estado Comunista posee una máquina perfectà de dominación y represión. No distinguen en él más que dos categorías de ciudadanos: los funcionarios del partido adoctrinados ideológicamente y la masa de sujetos impotentes. Toda resistencia parece imposible.

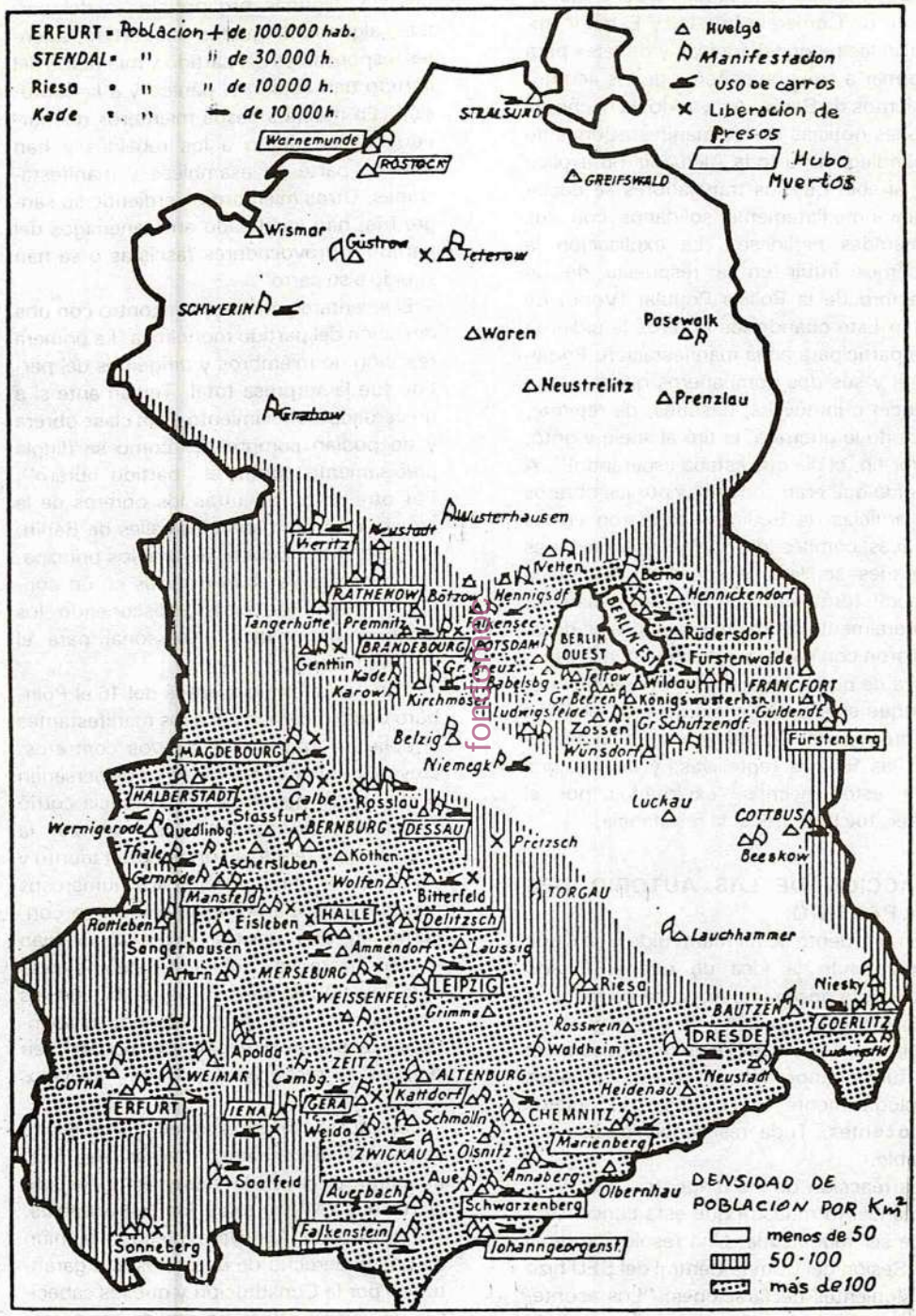
La reacción de los dirigentes ante el levantamiento muestra que esta concepción debe ser modificada. Una resolución de la 15ª Sesión del Comité Central del SED hizo las siguientes declaraciones: "Los acontecimientos del 16 al 19 de junio han revelado que durante este periodo de provocación fascista, algunas organizaciones del partido, algunos dirigentes del partido, agentes responsables del partido y miembros del partido han cedido al pánico y a la confusión. En muchos casos miembros del partido se han unido a los rebeldes y han tomado parte en asambleas y manifestaciones. Otros miembros, perdiendo su sangre fría, han capitulado ante enemigos del partido y provocadores fascistas o se han subido a su carro".

El levantamiento no se encontró con una dirección del partido monolítica. La primera reacción de miembros y dirigentes del partido fue la sorpresa total. Tenían ante sí a un verdadero movimiento de la clase obrera y no podían comprender cómo se dirigía precisamente contra el "partido obrero". Por otra parte, mientras los obreros de la construcción tomaban las calles de Berlín, en la sede del Comité Central los principales dirigentes estaban metidos en un conflicto interno de poder, discutiendo los cambios de política y personal para el "nuevo curso".

Ante los acontecimientos del 16 el Politbüro decidió comunicar a los manifestantes el aplazamiento de los nuevos contratos, creyendo que de esta forma se dispersarían por sí solos, pero cuando la noticia corrió entre ellos su confianza se reforzó, la acción había tenido su primer gran triunfo y no se iba a parar en él. Para numerosos miembros del partido esta noticia se convertía en una derrota personal. Habían estado hasta ese momento defendiendo ante los trabajadores la necesidad de los nuevos contratos. Ahora se sentían abandonados por la dirección del partido "en retirada" y rechazados por los trabajadores.

Las escasas informaciones que se tienen sobre las discusiones internas del SED muestran el clima de depresión y desconcierto que reinaba entre los responsables. El Ministro de Justicia expresó la opinión de que el derecho de huelga estaba garantizado por la Constitución y que los cabecillas de estas huelgas no podían ser perseguidos. Las autoridades soviéticas querían

fondomoc



levantamiento de jun. 1.953, según "Der Monat" nº 60. sept. 1.953

evitar a toda costa el derramamiento de sangre.

La actitud de los dirigentes del partido nos muestra que si bien la ideología comunista puede llenar de justificaciones una violencia extrema, puede también, en determinadas circunstancias, inhibir su uso. Las manifestaciones de obreros cantando "La Internacional", sumieron en la confusión y paralizaron el partido precisamente porque tocaban sus fibras ideológicas.

EL PAPEL DE LA POLICIA Y DEL EJERCITO

Los tres principales pilares de un régimen totalitario son el aparato del partido, la policía y el ejército. Como los días 16 y 17 la dirección y los miembros del partido se encontraban paralizados en su conjunto, el papel de las fuerzas armadas tenía una importancia decisiva. Cada una de las dos fuerzas armadas se componía de los elementos: La policía, de la Policía Popular (Vopos) y de la Policía de Seguridad (SSD); el ejército, de la Policía Popular de Reserva (KUP) y de las tropas de ocupación rusa.

Los miembros de la Policía Popular reaccionaron de la misma forma que los responsables del partido. Quedaron pasivos y algunos se unieron a los rebeldes. En numerosas ocasiones los manifestantes intentaron atraer a los Vopos a su campo. Cuando se daban cuenta de que en la manifestación iban familiares y amigos les era más fácil unirse a ellos. Cuando los contactos personales no podían establecerse, el simple hecho de que algunas de las fábricas más conocidas estuvieran representadas en la manifestación animaba a algunos policías a expresar su solidaridad con los huelguistas. No hicieron uso de las armas, limitándose a poner cordones de seguridad agarrándose de los brazos.

Al contrario, los manifestantes tuvieron grandes dificultades para romper la resistencia y confraternizar con los miembros de la SSD. Generalmente permanecieron en las dependencias del partido o las prisiones y no actuaron a no ser que fueran atacados directamente. La dimensión de las manifestaciones produjo por sí sola un efecto paralizante y desmoralizador sobre los agentes de la SSD, poco numerosos y armados generalmente con simples pistolas. Desde la mañana del 17 el Ministerio del Interior perdió todo contacto con todos sus servicios y al mediodía estaba totalmente aislado. No está claro si el aparato de la SSD se averió o si fue deliberadamente fundido por el jefe de la policía, que se oponía a Ulbricht y simpatizaba con los manifestantes.

La actitud de la Policía Popular de Reserva es aún más inexplicable. La noticia del levantamiento sembraron la confusión entre los oficiales superiores y los Estados Mayores. Los hombres de la KPV no se movieron hasta que fueron puestos a disposición del mando supremo soviético, tras lo cual se mostraron como un instrumento de represión eficaz. Las sospechas que los rusos tenían de que la KUP pudiera pasarse a los rebeldes se plasma enel hecho de que este cuerpo no recibió más que 30 cartuchos por hombre. No se puede concluir, sin embargo, que la KUP se hubiera mostrado desleal al régimen si no es por la intervención soviética, ya que es un cuerpo que por su aislamiento de la población no podía experimentar y menos aún expresar ninguna solidaridad con los manifestantes. Su vida en los cuarteles les separaba del mundo exterior. Hubo una mala información sobre las causas y desarrollo del levantamiento. Los soldados que se desplegaron en Berlín la noche del 16 habían sido informados por sus oficiales de que iban a recoger octavillas repartidas por el enemigo. Cuando se encontraron no con octavillas sino con manifestaciones obreras los oficiales les explicaron que agentes americanos habían entrado para fomentar la revuelta en ciertos sectores de la población. Es posible que dudaran de tal información pero había otros tres factores aislantes que les impedía una información convincente. A diferencia de los Vopos, la KUP se componía de hombres originarios de regiones distintas a su destino, por lo que estaban

fondomoc

poco familiarizados con la situación local. El desarrollo de una solidaridad grupal en las diversas unidades se hacía casi imposible por la presencia de oficiales "políticos" y de agentes del Servicio de Seguridad del Estado, que impedían toda discusión sincera. Por último, el hecho de estar organizados en grandes unidades les hacía estar más aislados de las manifestaciones, teniendo menos ocasión de hablar con los huelguistas. De hecho, cuando fueron repartidos en unidades más pequeñas su aislamiento disminuyó. No obstante, se produjeron algunos casos significativos de desobediencia.

No es impensable que incluso las grandes unidades de la KUP hubieran racasado ante decididas manifestaciones si no hubieran estado presentes las tropas soviéticas.

Parece claro que las tropas rusas tuvieron una importancia decisiva en el fin del levantamiento: La aparición de los tanques rusos en numerosas localidades a partir del 17 a mediodía y la proclamación del estado de emergencia unas horas más tarde cortaron las ilusiones y el ánimo de los trabajadores y permitieron a los hasta entonces atónitos responsables retornar a sus puestos habituales en el aparato del partido.

CONSIDERACIONES ESTRATEGICAS Y TACTICAS

Una pequeña obra dedicada al análisis del levantamiento publicada por el Ministerio Federal de Asuntos Panalemanes dirigió a los rebeldes la crítica de no haber conseguido ocupar los despachos de telégrafoss y las emisoras de radio y de haber evitado el recurso a la fuerza. Sin embargo, la experiencia de Alemania del Este sugiere que existen argumentos a favor de la utilización de métodos noviolentos para la resistencia bajo regímenes comunistas.

Indiscutiblemente, la actitud generalmente noviolenta de los manifestantes impidió al SED tomar medidas inmediatas contra ellos. Los manifestantes se amparaban en el Derecho Constitucional a la huelga e incluso en el Ministerio de Justicia nadie conocía el alcance exacto de dicho derecho. El 16 de junio los trabajadores de la construcción fueron al Cuartel General de los Sindicatos y encontraron la puerta cerrada. Uno de los protagonistas lo cuenta: "No había nadie en los alrededores, pero no intentamos entrar a la fuerza. Si hubiéramos forzado la puerta, el gobierno estaría encantado de haber encontrado un pretexto para tomar medidas contra nosotros.

El 16 de junio fue una jornada de manifestaciones noviolentas en Berlín, pero a lo largo del 17 el levantamiento tomó formas cada vez más violentas. Carteles comunistas, kioskos de periódicos y retratos de Ulbricht fueron destruídos y quemados. Hubo algunos enfrentamientos entre manifestantes y policías que ocupaban las calles. En algunas ciudades las prisiones fueron invadidas y aprovechando la confusión algunos presos políticos se escaparon. Algunos responsables e informadores fueron golpeados por la multitud hasta la muerte. Pero los enfrentamientos fueron la excepción y en general los elementos más razonables entre los obreros procuraron impedir los actos de violencia. Los manifestantes pusieron bajo llave o destruyeron todas las armas que encontraron.

Que fue precisamente el carácter disciplinado y noviolento el que puso en peligro al SED, se puede deducir indirectamente de los informes retrospectivos aparecidos en la prensa del partido, que justifican la represión brutal calumniando a los "jefes de bandas" y sus métodos pretendidamente violentos. Bajo el título "El fascismo muestra su rostro repugnante", el "Neues Deutschland" afirmaba el 23 de junio: "El 17 de junio... las ordas fascistas ocuparon las calles, asesinando, saqueando, destruyendo y robando. En Halle los bandidos asesinaron a un policía popular... su plan criminal era destruír las reservas de víveres del pueblo y ni siquiera pensaron en los niños y bebés. En Görlitz, fuertes grupos de provocadores fascistas hicieron dar media vuelta a los camiones de la leche a las puertas de la ciudad... ¿quienes eran estos provocadores y espías? En Leipzig, Gerda Schiffel, una prostituta profesional,

fondomoc

encabezó una banda de asesinos y les llevó ante los jóvenes de la FDJ, incitando a la multitud a invadirla y a saquearla. Cuando los policías populares intentaron intervenir, Shiffel ordenó a sus compinches matarlos. Ella lleva sobre su conciencia la muerte de quienes dejaron a este monstruo depravado conducirles hasta el fuego de nuestras fuerzas armadas".

Estos esfuerzos frenéticos destinados a desacreditar a los rebeldes y a sus métodos sugieren que una acción noviolenta disciplinada puede poner en situación embarazosa a un régimen comunista. El 17 de junio, fue la utilización eficaz del ejército lo que sacó de este apuro al régimen del SED. ¿Hay tácticas noviolentas que permiten alcanzar el triunfo en caso de enfrentamiento entre resistentes y fuerzas armadas? Hay dos grandes posibilidades: confraternización y rechazo al enfrentamiento.

Para que la confraternización pueda producir algún efecto es necesario que los soldados tengan una idea de la identidad, los fines y los métodos de los resistentes. Puede ser más importante informar e influir a los oficiales que a la tropa; el 17 de junio se produjeron casos significativos de desobediencia, más entre los oficiales que entre los subordinados. No se hizo ninguna tentativa para hablar y pasar información a los soldados rusos, que estaban estacionados en campos aislados y que frecuentemente eran sustituídos por tropas de refresco venidas de rusia. El alcalde de Berlín Oeste redactó en ruso un mensaje dirigido a los miembros de las fuerzas de ocupación soviéticas y lo gravó en un estudio; pero los aliados prohibieron su difusión, detuvieron también el intento de una organización de emigrantes rusos que querían ponerse en la frontera con un camión provisto de altavoces para pedir a los soldados rusos que no usaran la violencia contra los obreros que se manifestaban para defender sus derechos.

Sí, desde los primeros momentos del levantamiento se hubiera intentado informar de su naturaleza a las tropas rusas y alemanas, probablemente habría sido posible convencerles de no recurrir a la fuerza contra los manifestantes, incluso en el caso de encontrarse de frente. Cuando aparecieron los tanques rusos, la mayor parte de los rebeldel se rindieron o desesperaron. Llevados por una rabia impotente, algunos jóvenes lanzaron piedras. Sin embargo, en Jena, hubo un acto de resistencia específicamente noviolento: las mujeres se sentaron en fila ante algunos tanques y los pararon; otros, en medio de la multitud, hicieron barricadas con tranvías. Los manifestantes no estaban familiarizados con los métodos de resistencia noviolentos. Cuando los rusos abrieron fuego, la multitud se dispersó.

Es imposible decir lo que habría pasado si la multitud hubiera mostrado más reso-

fondomoc

lución. En todas partes los tanques avanzaban lentamente entre los grupos de gente y cuando no encontraban resistencia armada, los soldados descargaban sus fusiles al aire. En consecuencia, algunos oficiales y soldados rusos y alemanes fueron ejecutados por desobediencia.

Los enfrentamientos sólo pueden tomar un curso favorable a la resistencia si están preparados y organizados con anterioridad y conducidos de una manera deliberadamente noviolenta. A menudo puede ser preferible una táctica que evite el enfrentamiento de masas con las fuerzas del orden, lo que no significa que se renuncie a resistir.

Después de la proclamación del estado de emergencia los comités de huelga de algunas ciudades continuaron llamando a la huelga general. En la calle los manifestantes podían ser fácilmente dispersados, pero no si se quedaban en casa o hacían una huelga en sus puestos de trabajo. Uno de los más previsores, el presidente del comité de huelga de Bitterfeld cuenta algunas medidas para evitar enfrentamientos de masa: "Por la radio local hemos llamado a los obreros a volver a sus empresas pero no a retomar el trabajo. Hemos presionado a los otros ciudadanos a volver a sus casas, a abrir las galerías de alimentación, a los trabajadores del gas y la electricidad a reanudar su servicio. La mayor parte de la gente ha seguido nuestros consejos y se ha dispersado. Dos horas más tarde era proclamado el estado de emergencia. Estábamos preparados. No ha habido necesidad de hacer frente a motines callejeros. De nuevo hemos difundido por la radio una llamada para que nadie se reincorpore a la actividad laboral antes de que se lo pidamos". Pero esta posición no se generalizó.

No se puede decir cómo habría evolucionado la situación si la huelga hubiera tomado la forma de un paro de trabajo noviolento y prolongado en lugar de desarrollarse en la calle, y en ciertos lugares de hacerse violenta. En ciertas fábricas donde la huelga de celo duró varios días los trabajadores no sufrieron ninguna pérdida e incluso obtuvieronla liberación de algunos de sus compañeros de trabajo que habían sido detenidos.

Una huelga general prolongada exige unas condiciones para su éxito de las que carecieron. Sus mayores debilidades fueron la falta de preparación en el plano organizativo, ausencia de una dirección central, incapacidad de los responsables de huelga locales de permanecer en contacto unos con otros.

De la experiencia alemana podemos concluir que una resistencia noviolenta de gran envergadura puede quebrar la suficiencia ideológica de un régimen comunista y de su aparato de partido. Una resistencia semejante implica una utilización consciente y disciplinada de la acción noviolenta así como una organización y comunicaciones aficaces.

fondomoc

Nota: Este artículo ha sido elaborado basándose en los artículos de Theodor Ebert, en Resistance a l'Est. MIR-IRG. Bruselas 1983. Y de Christian Brunier en la Rev. "Non-violence Politique". O.c.

LA PRIMAVERA ASESINADA: CHECOSLOVAQUIA 1968

Desde enero de 1968 Checoslovaquia tenía un nuevo jefe, Alexander Dubcek, quien personificaba el nuevo espíritu de lo que se ha llamado el "socialismo de rostro humano" de la primavera de Praga. Dubcek creía en la posibilidad de introducir reformas democráticas para reforzar el socialismo en el interior sin perturbar, sin embargo, las relaciones con el Kremlin.

Un sistema que parecía estable estaba a punto de transformarse en las manos de los gobernantes. Sin que nadie lo pidiera, la libertad de prensa fue restablecida, los estudiantes podían reunirse y emitir reivindicaciones, la gente hablaba de autogestión, de democracia directa. Gracias a la presión de la base, los partidarios de la reforma fueron ocupando la cúpula del partido. La gente tuvo una nueva esperanza de ver cambiar radicalmente su vida y gozó de una práctica del ejercicio de las libertades que sería fundamental para afrontar una resistencia civil imaginativa.

No todos los dirigentes eran partidarios de la reforma. Podemos distinguir tres tendencias: Una tendencia conservadora, prosoviética, personificada en hombres como Kolder, quienes temían que las reformas emprendidas hicieran perder al partido el control que ejercía. Otra tendencia era la de quienes habían dirigido al país por la vía de las reformas profundas: Dubcek, el Primer Ministro Czernik, el Presidente de la Asamblea Nacional Smrkovsky y Kriegel, el más viejo del Presidium. En el tercer grupo, en la posición intermedia entre las dos tendencias estaban hombres como el General Svoboda y el ambicioso Viceprimer Ministro Husak.

La invasión de Checoslovaquia por las tropas del Pacto de Varsovia la noche del 20 de agosto de 1968 cogió por sorpresa tanto al pueblo como a sus dirigentes. Fuertes razones ideológicas, económicas y geoestratégicas decidieron al Kremlin a lanzar esta operación, dirigida en nombre de la "asistencia fraternal", con el fin de instalar rápidamente un nuevo gobierno prosoviético, antes de que esta corriente perdiera su peso en el próximo Congreso del Partido Comunista Checoslovaco.

En el momento de la invasión estaba reunido el Presidium del Partido Comunista Checoslovaco. Tuvo justo el tiempo para publicar una declaración condenando la invasión, antes de que los principales dirigentes, Dubcek, Czernik, Smrkovsky, Kriegel, fueran detenidos y llevados a Moscú. Dubcek también tuvo tiempo de dar autorización para que se reuniera inmediatamente el 14° Congreso del partido, previsto para diciembre. Las órdenes tanto al ejército como a la policía fueron de permanecer en sus cuarteles; no había posibilidad real de una defensa militar. La resistencia civil surgió espontaneamente, casi por azar. No habían oído hablar de noviolencia ni había ninguna preparación para una resistencia no armada, había que inventar sobre la marcha.

fondomoc

LOS MEDIOS DE COMUNICACION Y ACCIONES DE DESMORALIZACION

Las acciones de resistencia fueron numerosas y sólo evocaremos a modo de ejemplo algunas de ellas. El heroismo cotidiano de todo un pueblo, siguiendo las consignas de sus dirigentes y de los resistentes que controlaban medios de comunicación representó un grave obstáculo para la toma del control del país.

La TV y sobre todo la radio fueron los catalizadores de la resistencia, haciendo posible una oposición unánime. En las

horas de la invasión la TV nacional retransmitió los acontecimientos hasta el último momento, haciendo llamadas a la calma y a la no-colaboración. Transmitía declaraciones de dirigentes de la primavera y las reacciones de distintos movimientos y organizaciones representativas. Daba consignas breves y claras a la población para que manifestara su hostilidad a la invasion. A pesar de la ocupación la TV siguió transmitiendo a todo el territorio nacional desde las 7 hasta las 12, sin que los soldados soviéticos encontraran el lugar de la emisión. La astucia, las falsas indicaciones dadas por los vecinos, permitieron ganar unas horas preciosas para que pudieran ponerse en marcha emisoras de radio. Así, cuando la TV dejó de funcionar había una docena de radios en condiciones de emitir y no dejarían de hacerlo hasta que volvieran de Moscú el grupo de dirigentes. El ejército checoslovaco y los radioaficionados aportaron material y coches-radio que permitieron a "Radio Checoslovaquia Libre" oirse en todo el territorio. Cada emisor difundía no más de 9 minutos y era relevado por otro, de este modo era imposible encontrar el lugar de la emisión.

Los soviéticos utilizaron la TV y la radio nacional pero el pueblo no se dejaba engañar y conocía espontáneamente la voz del ocupante; ningun de los colaboradores con los soviéticos se atrevió a salir en TV.

La radio libre llamaba a acciones de protesta, informaba de la situación, aconsejaba no caer en la provocación, denunciaba a los colaboradores dando su dirección y la matrícula de sus coches, en fin, impedía el aislamiento del pueblo.

Las tropas soviéticas, viendo la importancia de la radio en la resistencia se pusieron a quitar todos los transistores que veían. Los ciudadanos encontraron pronto el modo de ridiculizar esta medida. En el mediodía del 21 se descargó en la calle una carretilla de plaquetas de carbón. Poco después podía verse a un centenar de jóvenes pasearse con un objeto oscuro contra la oreja en posición de escuchar atentamente. Dos camiones de soldados rusos se acercaron y se pararon. Los militares saltaron de los camiones, rodearon a los grupos de jóvenes y se apoderaron de lo que creían que eran transistores. Un ruso llevó la plaqueta a su oreja y como no oía nada miró aturdido a la chica a la que se lo había quitado. Ella le dijo: "Radio rota. Pésima calidad. Fabricación rusa".

En otros lugares, la radio local emitía ante las mismas narices del ocupante. En la ciudad de Usti el comandante polaco que tenía que ocupar la región se presentó en la casa de la radio pidiendo parar inmediatamente la emisión. Se le respondió que no podía entrar sin la autorización escrita del Ministerio del Interior Checoslovaco; como no la tenía se le rogó que saliera y que volviera con la autorización. No volvió.

Para neutralizar radio libre no encontraron los soviéticos otra alternativa que traer desde la Unión Soviética una potente estación de radio para interferencias. Los ferroviarios checoslovacos encargados de transportar la preciosa carga dieron muestras de una negligencia y una torpeza extraordinarias. La estación de interferencias después de muchas peripecias llegó a su destino pero estaba inutilizable, las piezas esenciales habían sido arrancadas.

La prensa también jugó un papel importante. Editaron y distribuyeron numerosos panfletos y periódicos durante la semana. Los soviéticos intentaron hacer lo mismo para explicar su intervención. Utilizaron un helicóptero para lanzar miles de panfletos sobre Praga. Celosos de la limpieza de su ciudad, los pragueses los recogían para quemarlos o para hacer paquetes con ellos y llevárselos a las fuerzas de ocupación diciendo: "vuestro helicóptero ha perdido algo".

Algunas horas después de la ocupación las paredes y cristales estaban llenos de pintadas, carteles y slogans. El conocimiento del ruso fue una gran ayuda para los checoslovacos. Los rusos podían leer en su lengua en las paredes frases como:

— "Vosotros teneis los tanques, camaradas, nosotros tenemos las manos vacías, pero el derecho está de nuestra parte".

— "No se construye el socialismo con tanques".

fondomoc

— "No se mete en prisión a todo un pueblo".
— "Stalin aplaude, Lenin desaprueba".
— "¡Americanos abandonad Vietnam, soviéticos, abandonad Checoslovaquia!".
— "Hemos sobrevivido a Hitler, sobreviviremos a Brejnev".
— "Solo puede ser libre un pueblo que no prive a otro pueblo de su libertad (Karl Marx)".
— "Entre nosotros ha habido muertos. ¿Que direis a vuestra madre cuando volvais a casa?"
— "Lenin, despierta, Brejnev se ha vuelto loco".
— "¿Qué haceis aquí? ¿no teneis trabajo en vuestro país?".

Durante los primeros días de la ocupación los ciudadanos tuvieron intensas conversaciones con los soldados. Algunos creían que estaban de maniobras en Polonia, otros que habían venido a combatir la contrarrevolución fascista o a los anarquistas. Los checoslovacos se dieron cuenta de que las tropas de ocupación estaban totalmente perdidas, no sabían el verdadero objeto de su acción. Los soldados también se dieron cuenta de que los jefes en quienes habían confiado les habían engañado.

Las acciones de desmoralización tomaron pronto un giro irrespetuoso: abuelas que se levantaban las faldas de espalda a los tanques, parejas que se abrazaban sin reparos ante los tanques. Los soldados a penas salían de sus camiones y tanques. Dormían en ellos. Su ración de comida sólo había sido prevista para dos días. Los checoslovacos les negaron el pan y el agua. En los establecimientos se podía leer "¡no hay leche para ti, Iván!". Una delegación rusa fue a por agua a un cuartel checoslovaco; se les respondió que lo tendrían si lo pedían con educación y de civiles. Los jóvenes daban papeles a los soldados en los que ponía: "Iván, vuelve a casa, Natacha necesita hacer el amor" o "Iván, vuelve rápido, Natacha sale con Igor. Firmado: mamá".

Desde el tercer día tienen que ser relevadas tropas desmoralizadas. Entre los soldados y oficiales hay dudas, desobediencias, deserciones, incluso suicidios.

LA NO-COOPERACION

A pesar de la detención inmediata de los principales dirigentes, los rusos no pudieron crear enseguida un nuevo gobierno. Los colaboradores que tenían que formar

fondomoc

- ¡No huyais, camaradas! venimos a socorreros.

ese nuevo gobierno eran pocos y muy impopulares para poder actuar en un ambiente semejante. Además, una parte del gobierno legal funcionaba a pesar de la ocupación. El Parlamento se mantuvo permanentemente, los diputados dormían en el edificio de forma que siempre había los suficientes para que sus decisiones fueran legales. El Ministro del Interior, a quien se creía huído al extranjero, aparecía a menudo por la radio diciendo que su ministerio funcionaba normalmente, pese a que los rusos habían puesto a un colaborador en su lugar. El aparato permanecía intacto.

Los invasores querían impedir que se celebrara el 14° Congreso, previsto para diciembre, y en el que se asentaría la reforma en marcha. Inmediatamente después de la invasión, el 22 de octubre este Congreso tenía lugar ante las mismas narices del invasor. Los delegados llegaron después de un discreto viaje por caminos secundarios, vestidos de obreros al lugar de la reunion, una fábrica de las afueras de Praga. Los tanques estaban ante la puerta de la fábrica sin saber lo que estaba sucediendo. 1.182 delegados de los 1.543 elegidos consiguieron llegar. Salvo una abstención, confirmaron a Dubcek y a los miembros del Presidium detenidos en sus puestos. 160 delegados progresistas fueron elegidos para el Comité Central. Este se reunió inmediatamente y eligió un Presidium totalmente progresista. Se hizo un llamamiento a todos los cuadros del partido para que obedecieran solamente las órdenes de este nuevo equipo. Se dirigió un nuevo ultimatum al ocupante, exigiendo la liberación de sus líderes y la salida de las tropas en 24 horass, amenazando para el 23 con una huelga general.

Los rusos habían conseguido una ocupación total del territorio en algunas horas, pero se encontraban en un impas político. Las numerosas tentativas para establecer un gobierno colaboracionista fracasaron y el hostigamiento sicológico había minado la moral de las tropas. Por otra parte, la resistencia aumentaba de día en día. El 26 se publicó el decálogo de la no-cooperación: no se, no conozco, no diré, no tengo, no sé hacer, no daré, no puedo, no iré, no enseñaré, no haré. La huelga general, por su amplitud, su incidencia económica y la paralización de áreas vitales para el invasor ocupan un lugar privilegiado en la estrategia noviolenta. La huelga y el boicot de los ferroviarios bloqueó el transporte con Rusia y los países aliados, evitando el transporte de tropas y material. La comunicación por carretera también fue boicoteada de forma original. Para extraviar a las columnas de tanques tuvieron la idea de pintar los indicadores todos en dirección a Moscú. Comprendiendo lo que pasaba, los soldados de una columna polaca rasparon la pintura para ver la dirección correcta y seguirla. Los checoslovacos tuvieron entonces la idea de reforzar su estratagema: desmontaron los indicadores, les dieron una pintura fácil de quitar y les pusieron en dirección contraria. Los polacos después de raspar la pintura siguieron las direcciones indicadas y después de numerosas peripecias se encontraron en la frontera de su propio país. Para bloquear el trabajo de los servicios secretos soviéticos y de los traidores, retiraron el nombre de las calles, de las oficinas y fábricas importantes, incluso de las puertas de las casas. Todo tenía ahora el nombre de los líderes detenidos.

El humor fue otra constante en la resistencia. Sugiere la verdad sin mostrarla. Dió la clave para el desmantelamiento ideológico, retomando los temas sacados de la propaganda stalinista y encontró una fuente popular en el "bravo soldado Cheveik", novela de Jaroslav Hasek, de fina ironía, escrita después de la Iª Guerra Mundial, que tuvo gran popularidad en el país y cuyo protagonista acaba ridiculizando a sus adversarios. En la prensa aparecían anuncios como este: "El circo del Pacto de Varsovia. Dirección, Brejnev. ¡Números sensacionales! Los payasos Ulbricht y Kadar, el domador Gomulka. Atención: está prohibido dar de comer o beber a los animales o excitarles".

Los medios utilizados por los checoslovacos fueron múltiples y variados. No todos tuvieron la misma eficacia directa.

fondomoc

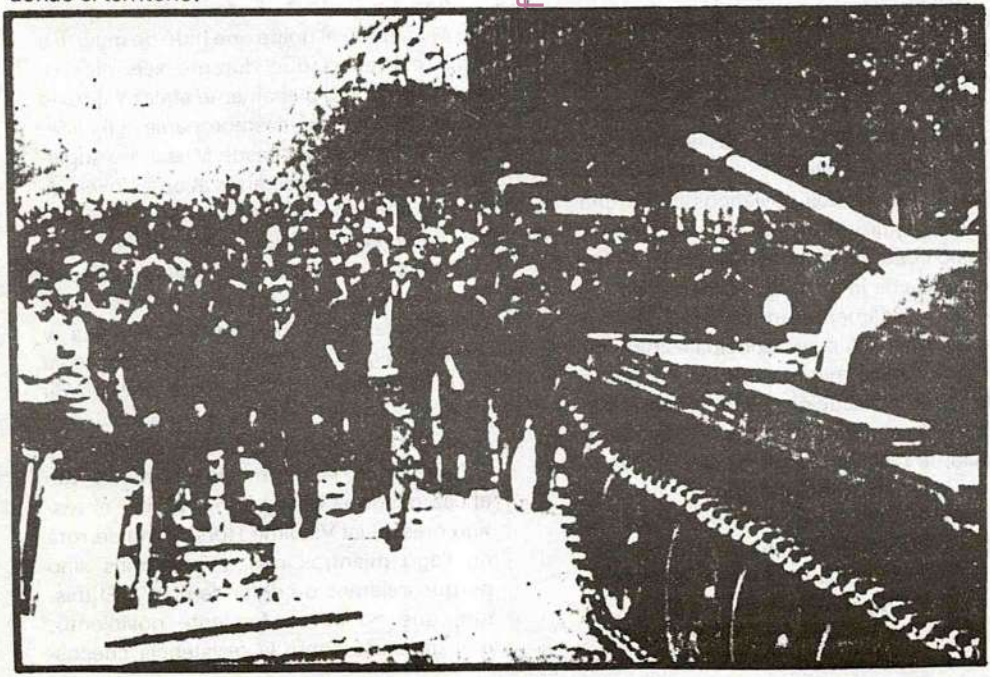
Las acciones y gestos simbólicos consiguieron al menos mantener la frágil unidad del pueblo frente al invasor hasta los acuerdos de Moscú.

LOS ACUERDOS DE MOSCU

Dubcek y sus amigos no creyeron en realidad en la fuerza de la resistencia popular. El pensamiento de Hungría doce años antes, con más de 50.000 víctimass le angustiaba, temiendo que los soviéticos se vieran obligados a imponer un gobierno militar y que esto degenerara en una guerra civil. Desmoralizado por su propio fracaso personal, presionado por los soviéticos para que firmara un documento legalizando la situación, había perdido los resortes que le habrían permitido guardar la confianza en el pueblo. Esperaba a través de las negociaciones poder salvar lo esencial de la primavera de Praga. A petición de Dubcek, fue convocado Zdenek para participar en las negociaciones. Fue a Moscú como delegado del 14° Congreso secreto y había recibido de él la instrucción de no firmar nada hasta que las tropas hubieran abandonao el territorio.

Los dirigentes checoslovacos en Moscú acabaron firmando un documento que declaraba nulo el Congreso del día 22, su baza fuerte, y con ello quedaron aislados del pueblo. En el acuerdo final firmado el día 25 eran aceptadas casi todas las exigencias rusas. Las tropas rusas no se retirarían hasta que no desaparecieran las amenazas contra el socialismo y fueran borradas las reformas; se restablecía la censura y la política checa sería controlada por Moscú. Svoboda firmó porque estimaba que "un compromiso honorable no es una capitulación". Zdenek, enviado por el Congreso con otra intención, acabará firmando para no dessolidarizarse con sus amigos. Sólo Kriegel se negó a firmar. Brejnev quiso retenerle pero Dubcek se negó en redondo a salir de Moscú sin su compañero. Con estos acuerdos, la resistencia quedó paralizada. En adelante, la tarea de los dirigentes iba a ser la de desmantelar progresivamente lo que habían construído. Durante ocho meses Dubcek se dedicó a dar la vuelta a la política del país, preparando el terreno para su sustitución. El gobierno perdió toda popularidad, rompiéndose la

fondomoc



unidad que había sido la base de la resistencia. En adelante las manifestaciones serían duramente reprimidas. Con motivo de la victoria checoslovaca sobre la URSS eb Hokey sobre hielo en marzo del 69 hubo manifestaciones espontáneas en la mayoría de las ciudades para festejarlo, produciéndose numerosos incidentes. Este hecho acrecentó las medidas de control y censura. Un mes más tarde Dubcek perdió el puesto de Secretario del Partido y en septiembre su puesto en el Presidium. En enero del 70 es nombrado embajador en Turquia, es llamado cuatro meses más tarde y después expulsado del partido. Husak tenía ahora el campo libre para tomar el control y seguir los dictados de Moscú.

LAS LECCIONES DE LA RESISTENCIA CHECOSLOVACA

La resistencia que el pueblo checoslovaco sostuvo durante seis días frente a la invasión por las tropas del Pacto de Varsovia es hasta ahora el ejemplo más clásico que nos muestra las posibilidades y los límites de lo que hoy llamamos defensa popular noviolenta en caso de una agresión exterior.

A pesar de que la resistencia no ha tenido un final feliz, el hecho de que se haya producido se ha convertido tanto para sus partidarios como para sus detractores en un tema de estudio que ha llegado hasta los cuarteles generales.

Planificada por los soviéticos como una operación quirúrgica rápida, silenciosa y con bajo coste político, la resistencia de los checoslovacos impidió que Moscú pudiera imponer rápidamente un gobierno colaboracionista y salvó a sus principales dirigentes de un futuro muy incierto en el que no se descarta la ejecución, como rehenes que eran en Moscú. Por su espectacularidad y eficacia, la resistencia conmocionó a Occidente, quedando de manifiesto el papel que ocupa la URSS y los sentimientos del pueblo. Los partidos comunistas de Europa Meridional condenaron la invasion de Checoslovaquia, desmarcándose de las tesis de Moscú. En los países de la Europa del Este también se dejó notar el efecto de la resistencia checoslovaca. Así, el alto coste político que tuvo que pagar la URSS nos hace pensar que la resistencia no fue inútil, para quienes están preocupados por la Defensa Popular Noviolenta, la resistencia checoslovaca es un punto de mira permanente. Algunos aspectos nos explicn por qué no triunfó la resistencia, pues no se puede decir que fracasó.

En primer lugar, fue una resistencia espontánea, sin planificar, que comenzó como una simple manifestación de rechazo más que como una verdadera forma de defensa. Esto explica los errores y las debilidades que se produjeron. Mirado desde otro punto de vista, podemos pensar que si una resistencia espontánea fue capaz de semejantes éxitos, ¿qué no hubiera podido lograr una resistencia organizada?

A pesar de que el partido sostuvo en los primeros días la resistencia, en realidad era una resistencia sin líderes capaces de guiarla y hacerla triunfar, ya que las principales personalidades que habían impulsado la primavera se encontraban detenidos en Moscú.

Pero sin duda, la firma de los acuerdos de Moscú fue el golpe que hirió de muerte a una resistencia que durante seis días se había mostrado plenamente eficaz y que no tenía síntomas de desmoronarse. Los líderes de la primavera desde Moscú no supieron ver los extraordinarios acontecimientos que estaban sucediendo en su país o no confiaron en la resistencia del pueblo.

Para algunos estudiosos del tema, factores exteriores a la propia resistencia como la importancia económica, ideológica y geoestratégica que Checoslovaquia tenía para la URSS hacía imposible el éxito de cualquier tipo de defensa, ya que los Soviéticos no hubieran reparado en su coste.

En realidad, la resistencia no fracasó, fue eficaz mientras duró. Como afirma el testigo presencial Vladimir Horsky "¡la derrota no llegó mientras nos defendíamos sino porque dejamos de defendernos!". El mismo, que no es un ferviente noviolento, reflexionando sobre la resistencia checos-

fondomoc

lovaca afirmaba: "Es imaginable que Europa Occidental pueda oponerse sin ejército al peligro de una intervención soviética. Si el aspecto disuasorio de una resistencia noviolenta fracasara y hubiera una intervención, pienso que la población europea occidental sería capaz de obligar a la URSS a replegarse, incluso considerando todas las armas atómicas de que dispone. Me imagino perfectamente a las tropas de ocupación totalmente desmoralizadas. Dirigentes más duros que Brejnev quizá ordenarían destrucciones masivas o arrasarían ciudades enteras. Pero estos mismos dirigentes tendrían que actuar de otra manera si estuvieran frente a una defensa noviolenta que hace a toda su maquinaria inútil. Los blindados estarían tan perdidos como en Praga: acero muerto con el que no se puede hacer nada. Podrían tirar, pero no tendrían adversarios, nadie que se opusiera a ellos con un fusil ¿De qué les valdría disparar a gente que discute con los soldados? El ejército se desmoralizaría totalmente o más bien se moralizaría; en cuanto las barreras lingüísticas lo permitieran, los soldados podrían ser puestos al tanto de la situación real. Si se prosigue el razonamiento, esto podría llevar a transformaciones del esquema de pensamiento de los soldados e indirectamente a provocar el mismo resultado en la población soviética y esto podría tener consecuencias de caracter histórico y llevar a la caída del imperialismo soviético.

Lo más irreal, curiosamente, es desencadenar un proceso de transformacion ideológica en Europa Occidental que desembocara en un rechazo de la resistencia militar y en la transformación de las estructuras".

Nota: Este artículo ha sido elaborado basándose en los artículos de V. Roussel y C. Brunier en la Rev. "Non-Violence Politique" O.c.; de A. Roberts y V. Horsky en Resistance a L'Est O.c.; y de Guerra sin armas, la no violencia en la defensa nacional., A. Boserup y A. Mack. Ed. Fontamara. Barcelona. 1985.

fondomoc

"SOLIDARIDAD" O LA ESPERANZA POLACA 1980-81

Durante los años 1980-1981 se desarrolla en Polonia un fenomenal movimiento de emancipación y autonomía sociales, organizado desde el mundo del trabajo -aunque en él se implicara toda la sociedad, y muy especialmente los intelectuales y el campesinado-, que logra, sin armas, sin violencia, negociar con el poder dictatorial polaco-soviético, y arrancar grandes conquistas laborales, sociales y políticas, centradas en la legalización de sindicatos independientes.

Por primera vez en la historia de Polonia la lucha se desarrolla y autoorganiza con una estrategia claramente noviolenta. El movimiento es vertebrado por "Solidaridad", un movimiento sindical autogestionario, nacido en los astilleros Lenin de Gdansk en el verano de 1980, a partir de sucesos relativamente menores, como un alza importante del precio de la carne, y el desplazamiento y posterior despido de una trabajadora -Anna Walenti nowizz-, por actividades de sindicalismo libre. Por ello se inician las huelgas de los astilleros navales, desde donde se organizará la coordinación de todos los movimientos reivindicativos del país, que convulsionarán pacíficamente a toda Polonia durante 16 meses, hasta que el gobierno, no pudiendo aguantar más la presión popular, dará el "golpe militar de Varsovia", el 13 de diciembre de 1981, dirigido por el general Jaruzelski.

A partir de esta fecha, con cientos de detenidos y varios muertos, "Solidaridad" para, en parte, a la clandestinidad, y se organiza progresivamente una de las más típicas resistencias civiles noviolentass que ha conocido Europa, manteniéndose hasta hoy en día como una esperanza de justicia, democracia y paz, tanto para el Este como para el Oeste.

fondomoc

NOTAS SOBRE LA HISTORIA DE POLONIA

Aunque sea superficialmente es necesario acercarse a la historia de Polonia para poder comprender las causas, el valor y el significado verdadero de "Solidaridad", para entender por qué determinados símbolos de lucha ("la guerra de las cruces", las imágenes del Papa y de la Virgen Negra,...), para valorar su opción noviolenta cuando todas sus referenciass históricas cercanas son sagrientas.

Polonia se constituye como nación en el año 966, bajo el control de la nobleza católica. En el s. XIV se fusiona con Lituania constituyendo una "Confederación", que tiene su siglo de oro en los siglos XV y XVI, siendo un estado católico importante en el marco europeo. Desde el principio, la Iglesia y el sentir católico de la población se convierten en símbolo de identidad nacional. Sin grandes traumas, mantiene su catolicismo ante el germanismo y su reforma, por un lado, o ante la religión ortodoxa dominante de los rusos, o ante la expansión del Islam otomano. La reforma luterana-calvinista no encuentra eco en la población polaco-lituana. Mientras en Francia se persigue a los hugonotes (1573), el parlamento de la Confederación se comrpomete a mantener relaciones pacíficas ante todos los cultos y a no derramar sangre por esa causa. Tampoco allí se había conocido la Inquisición.

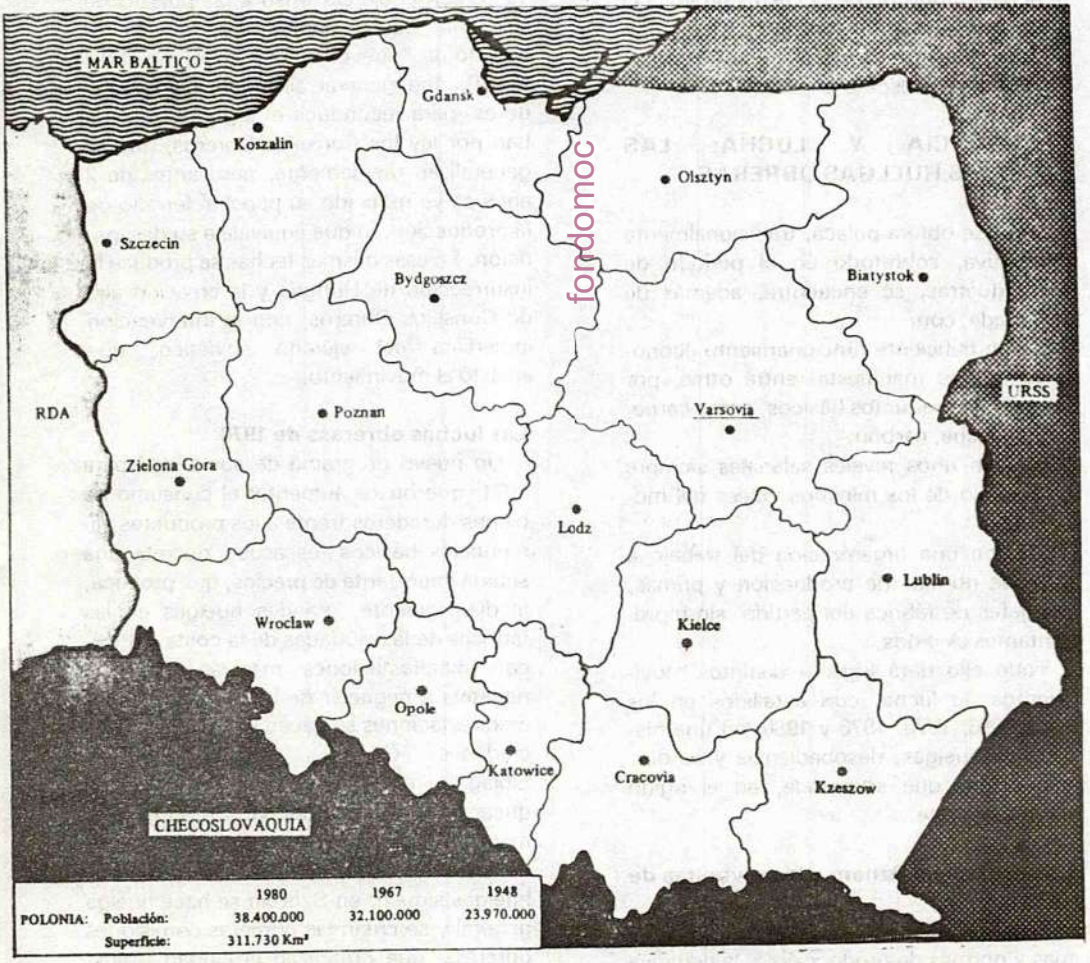
Frente a las monarquías absolutistas de otros estados, su Constitución de 1569 permitía la elección de rey por el parlamento común de Polonia y Lituania, lo que habla de su talante liberal.

Su gran inestabilidad proviene de sus luchas constantes con los poderosos

paises vecinos: Suecia, Prusia, Rusia y Austria, que, a finales del s. XVIII parten y se reparten Polonia por tres veces, hasta su total desaparición como estado en 1794, siendo convertida en provincia del imperio zarista, y sometida a un fuerte proceso de rusificación. Numerosos levantamientos nacionalistas polacos serán ahogados en sangre en 1830, 1846, 1848 y 1863.

A finales de la Iª Guerra Mundial, y propiciado por los Imperios Centrales, vuelve a constituirse como estado, proclamándose la República de Polonia, con homogeneidad étnica, y sin reconstruir la antigua Confederación. Se promulga la Constitución de 1919. Con ayuda de los aliados se para al Ejército Rojo -triunfante en Rusia- a las puertas de Varsovia, en 1920, firmándose un armisticio soviético-polaco. Se inicia un régimen autoritario, que se perpetúa con "la dictadura de los coroneles" en 1935.

En el 39, -2ª Guerra Mundial- es invadida por Alemania, castigando la resistencia con una terrible represión; poco después la URSS invade las provincias orientales, con deportaciones en masa y una política de dureza. En 1945, y bajo los auspicios de la URSS, se proclama la República Popular de Polonia, con un gobierno comunista impuesto. El Tratado de Yalta fija las fronteras, que desplazan Polonia hacia el Oeste, recuperando así las provincias de Silesia y Pomerania, quedando definitiva-



fondomoc

mente como estado satélite ruso.

El nacionalismo y antirusismo de la población polaca, exacerbado por la dominación rusa marcan desde el principio ciertos límites a los gobiernos comunistas, que buscan contentar a la URSSS y mantener determinados planteamiento irrenunciables polacos, lo que dará lugar al llamado "socialismo a la polaca", intentado por Gomulka. Con él, el POUP (Partido Obrero Unificado Polaco) se enfrentará a Stalin, siendo el único país en que se logra parar las colectivizaciones de la tierra, rechazadas por el campesinado de un pueblo mayoritariamente agrícola. Esto, más la pervivencia de un cierto nacionalismo frente al hegemonismo de la URSS provoca la primera gran depuración del POUP, con una oleada de represión estalinista. A Gomulka se le respeta la vida.

RESISTENCIA Y LUCHA: LAS GRANDES HUELGAS OBRERAS

La clase obrera polaca, tradicionalmente combativa, sobretodo en el periodo de entre guerras, se encuentra, además de dominada, con:

— Un deficiente funcionamiento económico que se manifiesta, entre otros, por escasez de productos básicos, como carne, harina, leche, carbón.

— Con unos niveles salariales siempre por debajo de los mínimos vitales del momento.

— Con una organización del trabajo a base de normas de producción y primas, con jefes de fábrica del partido, sin representantes elegidos.

Todo ello dará lugar a distintos movimientos de lucha, con estallidos en los años 1956, 1970, 1976 y 1980, en una historia de huelgas, desobediencia y autoorganización, que sorprende, en el rígido mundo del Este.

Los hechos de Poznam y las revueltas de 1956.

El desencadenante es el sistema de primas y normas de producción, y la negativa de las autoridades a negociar. En 5 años la productividad había crecido un 24,6% y el salario bajó en un 3,5%. Esto provoca huelgas y manifestaciones violentas, reprimidas con dureza, causando más de 100 muertos. Estos hechos, y el desengaño ante los sindicatos, oficiales, y que no intervinieron, llevan a los obreros a buscar nuevas vías de organización planteándose la organización de Consejos Obreros como instrumentos de autogestión obrera y socialista. El movimiento se extiende, creando una gran expectativa; hasta la cúpula del POUP se ve sacudida. El tema es tal que, inesperadamente se presenta Kruschev al pleno del POUP de octubre de 1956, con el ejército ruso a las puertas de Varsovia. Cae el gobierno y Gomulka es elegido de "nuevo" Secretario General del POUP, con general alivio de los trabajadores, para reconducir el tema. Se aprueban por ley los Consejos Obreros, que se generalizan rapidamente; pero antes de 2 años se ve reducido su papel al terreno de la producción, lo que equivale a su desaparición. En esas mismas fechas se produce la insurrección de Hungría y la creación allí, de Consejos Obreros, con la intervención inmediata del ejército soviético, que aplastó el movimiento.

fondomoc

Las luchas obrerass de 1970

Un nuevo programa de austeridad para 1971, que busca aumentar el consumo de bienes duraderos frente a los productos alimenticios básicos -escasos-, decreta una subida importante de precios, que provoca, al día siguiente, grandes huelgas en las fábricas de las ciudades de la costa báltica, con manifestaciones masivas. Ante la negativa a negociar de las autoridades las manifestaciones se hacen violentas en esas ciudades -Gdansk, Gdynia, Szczein, Elblag,...- enfrentándose a la milicia, saqueando los locales del partido. El ejército mata a 200 trabajadores y cerca e incomunica a esas ciudades. Cae Gomulka. Las huelgas siguen; en Szczein se hace huelga general y se crean las primeras comisiones obrerass, que organizan la ciudad (trans-

porte, alimentos,...) en lo que sería la forma más alta de autogestión alcanzada en este periodo. Las promesas de elecciones libres en el partido y sindicato, libertad de detenidos y congelación de los precios, logra la vuelta al trabajo y la retirada de los tanques, creando un clima de equilibrio de fuerzas que obliga a ambos, Estado y obreros, a estar vigilantes.

Violentas huelgas en 1976. Se crea el KOR.

Cuando el Gobierno, después de represaliar a los dirigentes de los comités salidos de la lucha, cree que ya tiene la fuerza, decide una nueva subida de precios, en 1976, que debe revocar inmediatamente ante la reacción violenta e instantánea que se provoca en la población, con especial virulencia en Ursus y Radon. La represión desmesurada de la policía y la milicia causa varios muertos y heridos; se inician juicios de castigo ejemplar contra los obreros.

En septiembre de 1976 la oposición intelectual forma el KSS-KOR, "Comité de Defensa Obrera" para ofrecer apoyo jurídico, económico y médico a los represaliados. Rápidamente surgen grupos colaboradores, y su acción solidaria se extiende. Es un grupo ilegal, pero actúa a la luz del día, sin ocultar los nombres de sus miembros, ni sus fines. En 1977 el KOR se convierte en "Comité de autodefensa social", presentándose como movimiento democrático. No se organiza como partido, ni con un programa prefijado. Su trabajo se orienta siempre a animar formas de autoorganización social como forma de superar la disgregación de la sociedad civil impuesta por su sistema de gobierno. Ideológicamente el KSS-KOR elabora por primera vez en Polonia el concepto de "resistencia sin violencia" y plantea una transformación gradual, evolutiva, del sistema comunista polaco. Desde ahí confluye, como oposición laica, con los movimientos de la Iglesia, entendiendo que, a pesar de las contradicciones, son el baluarte de la resistencia en Polonia.

El KOR influirá decisivamente en "Solidaridad", autodisolviéndose al constituirse ésta, e integrándose en ella totalmente.

EL VERANO POLACO DEL 80 "SOLIDARIDAD": UNA ESTRATEGIA NOVIOLENTA

"La conclusión que he sacado de esta experiencia es que no podemos oponernos eficazmente a la violencia sino cuando nosotros mismos no hacemos uso de ella" - escribía Lech Wallesa, presidente de "Solidaridad", en el discurso para la recepción del Premio Nobel de la Paz, leido en Oslo, el 11 de noviembre de 1983. Más adelante decía: "... Solidaridad", movimiento sindical, no ha intentado tomar el poder y no se ha opuesto al orden constitucional. Durante los 15 meses de existencia legal de "Solidaridad", nadie ha sido asesinado, y ni siquiera herido por nuestra parte. Nuestro movimiento ha conocido un desarrollo impetuoso. Hemos debido mantener una lucha incesante por nuestros derechos, y por nuestros métodos de lucha, imponiéndonos las limitaciones indispensables".

El movimiento que se organizó a partir de las huelgas de agosto de 1980 en los astilleros Lenin de Gdansk, era en realidad la eclosión de todo un clima de lucha y resistencia puesto en marcha con anterioridad por varios grupos, sobretodo por:

— KSS-KOR "Comité de Autodefensa Social", que había trabajado intensamente la educación popular con sus "universidades volantes", enseñando métodos de autodefensa, y cuyos líderes y pensamiento sobre el rechazo de la violencia marcarían la estrategia de lucha.

— Comité Fundador de los Sindicatos Libres de la Costa Báltica, creado en 1978.

fondomoc

— Iglesia Católica, con su gran poder de movilización y su enorme influencia en la sociedad polaca.

Este movimiento reivindicativo, cuya estrategia noviolenta sería reconocida por todos los observadores, presenta dos momentos bien diferenciados: una fase ofensiva, de lucha y conquistas sociales, que los polacos llaman "opor cywilny" y recoge la idea de resistencia de la sociedad civil por medios no armados; y otra fase, a partir del golpe militar, que llaman "oprona cywilna", defensa civil.

Fase de conquistas sociales. Movimiento reivindicativo 80-81

El malestar laboral y el aumento de los precios en los establecimientos comerciales, que recibieron grandes cantidades de mercancías a precios muy superiores -hasta el 60%- a los de las tiendas subvencionadas por el Estado, ponen en marcha, de forma casi simultánea, huelgas en las fábricas de Varsovia y otras ciudades, a primeros de julio de 1980, pidiendo aumento de salarios y congelación de precios.

En Gdansk, sin embargo, en la primera oleada de huelgas, el 14 de julio 17.000 obreros reclaman también libertades sindicales. El 16 de agosto las fábricas de Gdansk crean el "Comité de Huelga Interempresarial" (MKS), que elabora una plataforma de 21 puntos reivindicativos, centrados en torno a la idea de Sindicatos Libres.

Gdansk es incomunicada del resto del país, lo que provoca la extensión de movimientos de solidaridad a toda Polonia. Los obreros organizan comités de vigilancia, de abastecimientos, de limpieza, de orden, de emergencia. Para evitar los enfrentamientos con la milicia y la policía en las calles -causa de las masacres en anteriores levantamientos-, las movilizaciones quedan circunscritas a las fábricas, que son ocupadas por los obreros. Solo los huelguistas ocupan los astilleros. Hay piquetes en las entradas de las fábricas las 24 horas del día, controlando las idas y venidas, las visitas de delegados de otras empresas, o de periodistas. Prohiben el alcohol, como instrumento de desmovilización del Gobierno. La democracia de la organización es asegurada por la elección de los comités de huelga en cada fábrica, y de la coordinación para el MKS. En Gdansk hay más de 700 delegados y 3.000 empresas ocupadas. La "delegación de poder" es controlada permanentemente con la discusión de todos los textos en asamblea general, y la renovación frecuente de los delegados. Se instalan altavoces en las fábricas y lugares de reunión, para que las asambleas y negociaciones sean seguidas en directo desde la calle por toda la población. Se relanzan las manifestaciones disciplinadas en las calles.

Todo ello permite crear un equilibrio de fuerzas que hace posible la negociación. Pero para evitar las trampas del poder, los obreros ponen como condiciones previas mantener los altavoces en las fábricas y levantar el bloqueo telefónico y de comunicaciones a que está sometido Gdansk.

Se producen las primeras concesiones: hay aumento salarial, y el Gobierno accede a construir un monumento a los obreros muertos en 1970 en los astilleros; pero no da contestación a las reivindicaciones centrales sobre sindicatos independientes, cuya consecución los obreros plantean como innegociable.

Van surgiendo los símbolos: las fábricas ocupadas izan la bandera blanca y roja polaca, colocan en sus puertas y verjas cruces, retratos del Papa Wojtyla y cuadros de la Virgen Negra de Czestochowa, como representación de la independencia nacional. Se celebran misass para los obreros. Occidente se extraña de ver imágenes de colas para confesar, en las fábricas.

Las huelgas se han extendido a Silesia -zona de apoyo tradicional al gobierno de Gierek-, y a toda la nación. El 22 de agosto el Gobierno reconoce como interlocutor válido al MKS, y el 24, se producen importantes reajustes. La URSS habla de elementos antisocialistas. Aparece el temor a la intervención armada. En Silesia se plantea la huelga general si no se acepta la formación de sindicatos libres y, el 30 de agosto se firman los "Acuerdos de Gdansk", entre una delegación del Gobier-

fondomoc

no, presidida por el vice-primer ministro Jagielscki, y el MKS, presidido por Wallesa. Las discusiones son públicas y retransmitidas en directo para los astilleros Lenin, y por la emisora local de radio.

Los acuerdos de Gdansk, plantean, entre otras, las siguientes reivindicaciones:

– Sindicatos libres e independientes del partido y de la empresa, sobre la base de la Convención nº 87 de la OIT, ratificada por Polonia.

– Derecho a la huelga y a la seguridad de los huelguistas.

– Libertad de expresión y publicación, garantizadas por la Constitución.

– Libertad para los presos políticos y restablecimiento de los derechos de los represaliados del 70 y 76, obreros y estudiantes.

– Información pública sobre la situación socioeconómica del país, con el objeto de plantear una reforma económica.

– Pagar a los huelguistas con los fondos del Consejo Central de los Sindicatos.

– Subida de salarios.

– Aprovisionar de alimentos el mercado interior, y exportar solo excedentes. Introducir libretas de racionamiento para el reparto de carne.

– Elección de cuadros según cualificación, y no por pertenencia al Partido.

– Supresión de los privilegios de la policía y miembros del aparato del Partido, igualando los subsidios familiares.

– Aumento de las pensiones de jubilación.

– Mejora de los servicios de salud y asistencia médica.

– Guarderías para los hijos de las mujeres que trabajan.

– Alargar el permiso de maternidad pagado a tres años.

– Sábado festivo, compensado, en su caso, con otro día libre.

Con el compromiso de publicar inmediatamente en los medios de comunicación, y a escala nacional, el texto íntegro del Protocolo del acuerdo, el MKS da por terminada la huelga, el 31 de agosto.

Sin embargo se mantienen focos huelguistass en todo el país, exigiendo la extensión de los acuerdos a toda Polonia. El 6 de septiembre Gierek es sustituido por Kania en la cúpula del POUP, y apartado de todos sus cargos.

El 22 de septiembre de 1980, 35 comités de huelga, transformados en sindicatos locales, deciden fusionarse en uno, y constituyen SOLIDARIDAD, que convoca una huelga general de 1 hora de duración para el 3 de octubre, exigiendo concreción del aumento, acceso real a los medios de información, y libertad sin trabas para la creación de sindicatos. La huelga fue masiva en toda Polonia, con una espectacular fuerza organizativa.

El 10 de noviembre, el Tribunal Supremo aprueba, sin los recortes impuestos por el Tribinal de Varsovia un mes antes, los Estatutos de "Solidaridad", aunque se introduce un anexo sobre la aceptación del papel del POUP como dirigente de Polonia. Cuenta con 5 millones de afiliados.

El 16 de diciembre un millón de personas acude a la inauguración del monumento a las víctimas del 70, participando, además de "Solidaridad", el POUP, el Gobierno, la Iglesia y el Ejército. El monumento se construyó en un mes, por suscripción popular.

En enero, tras varios paros de advertencia, se produce una nueva huelga general, seguida por el 90%, reclamando los sábados libres, liberalización de la censura y acceso a los medios de comunicación, todo ello firmado en los Acuerdos. Ante la fuerza del movimiento, se conceden 3 sábados libres de cada 4, y un espacio semanal en radio y TV para "Solidaridad", además de un semanario.

SOLIDARIDAD = Libertad

fondomoc

Hacía meses venía reivindicándose la legalización de un sindicato agrario que decía tener 2 millones de miembros. El Estado no lo acepta, alegando que son propietarios individuales no remunerados, y que no tienen derecho a la formación de un sindicato. No hay que olvidar que Polonia es un país eminentemente rural, y que el 75% de la tierra cultivada está en manos privadas, de haciendas familiares.

Por este tema se producen incidentes serios, con la agresión de la policía á sindicalistas, en Bydgoszcz. Se organiza una nueva huelga general, y, antes de efectuarse, el 12 de mayo, es legalizada "Solidaridad Rural".

En septiembre-octubre, se inicia un nuevo pulso con la celebración del Primer Congreso de "Solidaridad". Meses antes comienza a reivindicarse la autogestión en las fábricas, con paros hasta en las líneas aéreas por este motivo. El Congreso del POUP, recientemente clausurado, rechazó esta reivindicación. Por ello, el Congreso de "Solidaridad" exige un referendum al respecto, reclama elecciones libres -postura a la que se oponen los teóricos del KOR y otros líderes-, y hace un llamamiento a los obreros de los paises del Este, para que formen sindicatos independientes, proclama que es criticada duramente por el Partido. Sin embargo, el Parlamento aprueba un proyecto de autogestión que recoge parte de las demandas, en un acuerdo con la dirección del sindicato, que fue rechazado y condenado en la segunda parte del Congreso, imponiéndose una linea más radical. Se reclama una segunda Cámara en el Parlamento, la Cámara de los Consejos Obreros, y la reducción de los gastos militares. Y se reelige a Wallesa como presidente de "Solidaridad", a pesar de ser muy criticado por su moderación.

Durante este tiempo se dinamizó toda la sociedad civil y política; surgieron asociaciones independientes, de juventud, de estudiantes, de artistas, de prensa, etc. Incluso el Parlamento y el POUP conocieron actividades y procesos de trabajo infrecuentes, y unas nuevas elecciones, con la renovación democrática del 30% de sus delegados para el Congreso extraordinario de Julio de 1981.

El 18 de octubre el general Jaruzelski sustituye repentinamente a Kania en la Secretaría General del POUP, uniendo el cargo al de Primer ministro y Ministro de Defensa. Crea "grupos operativos regionales" del ejército, que desplaza por toda Polonia, para colaborar en la distribución de alimentos y en el mantenimiento del orden: deben informarle "directamente de todos los fenómenos negativos"; y pide al Parlamento una resolución para acabar con las huelgas, y medidas de excepción, lo que apunta hacia la instauración de la ley marcial. Así mismo, a los soldados que acababan su servicio militar se les retrassa el licenciamiento, porque debían dar paso a nuevos reclutas, la mayoría de ellos, militares de "Solidaridad".

Nuevas interrupciones laboraless se suceden en distintos sectores y localidades. Jaruzelski, Monseñor Glemp y Wallesa, reunidos el 4 de noviembre, plantean los medios para disminuir la tensión. Pero pese a los intentos del Sindicato, no cesan los paros. El sindicalismo independiente reclama la creación de un Consejo Social para la reforma de la economía. Las amenazas del Gobierno y el decreto que limita la huelga, provocan un pleno extraordinario de la Comisión de "Solidaridad" en que se alerta a todos y se proponen medidas contra un posible estado de excepción.

Dos elementos fundamentales caracterizan las luchas de estos meses: la organización noviolenta y democrática del movimiento; y la voluntad constante de diálogo entre la sociedad civil -asociaciones populares e independientes- y la sociedad política -instituciones estatales y paraestatales y de partido-, con un objetivo claro: inscribir las conquistas sociales en el marco institucional, en su sistema legal, y obtener de las autoridades del estado su propio compromiso en la consolidación de lo conseguido.

Estado de Guerra y resistencia civil

La tragedia ocurrió la noche del 12 al 13 de diciembre de 1981. El día 12, la Comisión

fondomoc

Nacional de "Solidaridad" reunida en Gdansk decide organizar un referendum "nacional o en el interior del sindicato", sobre el ejercicio y los métodos del poder. El día 13 se proclama el "Estado de Guerra" y se constituye un "Consejo Militar de Salvación Nacional", presidido por el general Jaruzelski. Hay detenciones masivas de cuadros sindicales y de intelectuales. Lech Wallesa es sometido a detención vigilada en su domicilio. El estado de sitio duraría hasta el 22 de julio de 1983.

El movimiento no se había preparado para la eventualidad de la interrupción por la fuerza armada y para la necesidad de pasar a la clandestinidad, convirtiendo su lucha en resistencia. No obstante, la cuestión, que estaba siempre pendiente, había sido planteada ya por distintas secciones. Así, en marzo 81, "Solidaridad" de Wroclw difunde sus "Instrucciones en caso de estado de excepción", dirigidas a impedir la guerra civil, y a hacer imposible al agresor realizar sus objetivos, por medio de una defensa activa, cuyo medio más eficaz es la huelga general.

El carácter noviolento de las tácticas de resistencia recomendadas por "Solidaridad" al día siguiente del golpe de Estado se afirma también en los "15 consejos de resistencia de "Solidaridad" -Silesiay Varsovia", que habla es:

- En caso de huelga, quedarse entre los obreros sin destacarse: no debe haber líderes.

- Ante las fuerzass del orden: tú no sabes nada, estás desorientado.

- "Solidaridad" debe mantenerse en cada lugar de trabajo: no te hagas eliminar estupidamente con actos heroicos inconsiderados.

- Trabaja lentamente. Critica el desorden e ineficacia de tus jefes.

- Sigue al pie de la letra las instrucciones más tontas.

- Si te mandan saltarte el reglamento, pide la orden por escrito.

- En tus relaciones privadas boicotea abiertamente a los colaboracionistas, ayuda a las familias de los represaliados, crea cajas de resistencia, difunde al oido las informaciones, pinta las paredes, ... pero tomate las precauciones necesarias.

El martes 15, desde su confinamiento, Wallesa envía, a través de la jerarquía católica un mensaje que se difunde a toda Polonia: "No os dejéis aplastar. Mantener huelgas masivas en las grandes industrias, y resistencia pasiva en las empresas pequeñas. Si el ejército utiliza la fuerza, intentad evitar que corra la sangre"

El 18 "Solidaridad" convoca una huelga

fondomoc

general, seguida al menos, en 200 fábricas, según datos de la BBC.

En uno de los primeros boletines clandestinos de enero de 1982, el Sindicato de Cracovia alerta a todos contra el terrorismo: "En un estado totalitario solo puede servir para reforzar el poder militar y policial del Estado. Además desacredita a la oposición ante la opinión pública y crea justificaciones para la represión. "Este sindicato "condena el terrorismo en tanto forma de acción ineficaz y nociva, incompatible con la ética cristiana y con el programa y los principios de "Solidaridad".

"Solidaridad" concluye que no puede construir un movimiento con una organización monolítica, fácil de aplastar con ayuda de fuerzas internas y externas, y asume la idea del KOR de que "la única solución está en promover un movimiento deliberadamente descentralizado", en que cada grupo, cada esfera social, pondrá en marcha un mecanismo de resistencia, en los contextos en que se mueva,..." de modo que las autoridades controlarán los comercios vacíos, pero no el mercado; los medios de difusión, pero no la circulación de la información; lass editoriales, pero no las ediciones; correos y telégrafos, pero no las comunicaciones; las escuelas, pero no la educación".

Y así, se organiza una resistencia difusa, sin un frente ni unos responsables claros, difícil de afrontar, y desde todas las instancias de la vida polaca.

Símbolo "Libertad y Paz"

fondomoc

"Solidaridad" mantiene manifiestmente su presencia, y actúa. Oficialmente está en la clandestinidad. Pero de los 200.000 miembros activos solo unos 1.000 militantes y la infraestructura básic se mantienen clandestinos. Dicen ser como un barco, que sólo tiene las máquinas y bodegas bajo la linea de flotación. Organizaciones semiclandestinas de "Solidaridad" recolectan las cotizaciones, asumen la ayuda a los represaliados y sus familias, organizn huelgas cortas, difunden las publicaciones del sindicato,...

— Se mantiene la actividad de la Comisión Nacional Provisional de "Solidaridad", que marca la política general del sindicato, haciendo públicas sus órdenes,... y tomando postura ante los problemas importantes de la vida del país.

— Se mantiene la actividad de Wallesa, que fue liberado el 14 de agosto de 1982, y de algunos de sus consejeros que, contrariamente a los de la Comisión, no están en la clandestinidad, aunque están amenazados de prisión por estar fuera de la ley. Apoya a los procesados de "Solidaridad" y KOR, llama a nuevas formas de y acciones de protesta, como negativa a pagar algunos impuestos (TV), boicots a determinados productos; se reune con grupos clandestinos; participa en el "frente común sindical", que reagrupa a gente de "Solidaridad" y de los antiguos sindicatos del POUP antes de su disolución; envía una carta al Parlamento pidiendo la liberación de los presos por actividades sindicales, de los presos de opinión, el reconocimiento del pluralismo sindical, y la readmisión de los despedidos. Se le concede el Premio Nobel de la Paz en 1983, que no pudo recoger personalmente por estar limitados sus movimientos.

— Existen numerosos grupos que publican periódicos clandestinos, libros, boletines de información y panfletos, cuya distribución es la fase más arriesgada. Para ello se preparan equipos de "especialistas" en pegadass de papeles o para tirarlos desde los tejados. Hay que evitar ser interrogado por la policía. Se ingenian controles remo-

tos caseros,... que lanzan los papeles cuando el grupo ya no corre peligro.

— Las reuniones y manifestaciones en lugares públicos -calles, cementerios, salidas de las iglesias- son frecuentes. Cada aniversario significativo es ocasión para reafirmar la adhesión popular al prohibido "Solidaridad". Hay grandes manifestaciones los días 1 y 3 de mayo de 1982 (Fiesta del Trabajo y aniversario de la Constitución de 1791, la más democrática que ha tenido Polonia). Manifestaciones el 13 de agosto 82 en Gdansk, Varsovia, Wroclaw y Cracovia. Movilización nacional el aniversario de los Acuerdos, el 31 de agosto, que verá a miles de polacos bajar a las calles en todas las grandes ciudades del país.

— Rechazo por parte de los artistas e intelectuales a colaborar con el poder, y sobretodo, a participar en la radio y la TV, a escribir en la prensa oficial, a exponer en determinadas galerías, a aceptar premios y recompensas oficiales. La asociación de actores se niega a actuar en TV desde el día mismo de su disolución por èl Estado. Se boicotea a los artistas colaboradores: el público aplaude continuamente hasta que los actores desisten y abandonan el escenario. Se boicotea a los escritores colaboracionistass: se les envia a su domicilio numerosos ejemplares de su libro.

— Se convoca también a la resistencia pasiva, no saliendo de casa, y dejando desiertas las ciudades, como muestra del vacío hacia el poder.

— En las empresas es frecuente el retraso premeditado. A veces, nadie se mueve, nadie habla, no se usan los teléfonos. A veces se simula el ruido de una revuelta, con el ruido de las máquinass, martillazos sobre chapa, aullidos de las sirenas,... Los obreros rechazan formar parte de las nuevas comisiones sociales, creadas por el Gobierno para sustituir a los sindicatos libres. Se rompen las tarjetas en que se comunica la militarización a cada trabajador. Un obrero se lanza a lo bonzo a un horno de las acerías de Katowice, enarbolando la bandera de "Solidaridad". Puede verse circular por los talleres un cortejo negro, silencioso.

— Los presos, -quedan 20.000 después de la amnistía de 1983- hacen huelgas de hambre encadenadas.

— La Iglesia reclama el levantamiento del Estado de Guerra desde el mismo día del golpe. Dado el lugar que ocupa en Polonia, el Gobierno tiene que respetarla, para evitar una hostilidad abierta de la gran mayoría de la población. El movimiento de resistencia utiliza sus emisoras y medios de comunicación; la Iglesia organiza y distribuye la ayuda a los represaliados. Se organizan conferencias en las iglesias; los actores montan sus espectáculos en salas parroquiales, y allí exponen sus obras los artistas.

— Los días 13 de cada mes los estudiantes van al colegio vestidos de luto, manteniéndose silenciosos en los recreos, cogidos de la mano o de rodillas en el patio. En un colegio de Gdansk, la dirección amenazó con expulsar a los que vinieran de negro: todos vinieron con camisa blanca. Generalizaron la colocación de velas en las ventanas, todos los días 13, durante el primer año del Estado de Guerra. Loss estudiantes generalizaron también el uso de una resistencia eléctrica simple, sustituir la insignia de "Solidaridad", prohibida. Es frecuente el uso de insignias con los mismos caracteres que "solidaridad", diciendo "soy un polaco libre", o frases semejantes. En cucliyas en el patio, protestan por la detención de algún profesor.

— Las batallas de las cruces en los colegios son significativas. Los alumnos las ponen, la dirección las quita. Cobró especial significado la de la escuela agraria de Mietne, próxima a la ciudad de Garwolin. En diciembre del 83 la dirección prohibe que se pongan cruces en las aulas; los alumnos las cogen y las llevan en manifestación a la iglesia de Garwolin. En una reunión de padres, estos las reponen, clavándolas en las puertas de las aulas. Alguien las retira y las lleva a la iglesia, y los curas las devuelven. Los alumnos las clavan y la dirección manda quitarlas, hasta que desaparecen el 5 de marzo. Al día siguiente los alumnos no van a clase, y el día 7, al acabar las clases,

fondomoc

ocupan el colegio. Se suspende el curso, se les corta la comunicación telefónica y se les envía una compañía de policía. Por la noche los alumnos se van hacia Garwolín, pero les corta la policía. Empiezan a tocar las campanas en la ciudad, la gente sale a la calle, y se organiza una manifestación hacia Mietne, que impide la policía. Hay misas de apoyo. El día 8 todos los colegios de Garwolin se van a misa en vez de ir a clase. El 10 hay una peregrinación a Czestochowa, al Monasterio de la Virgen Negra. La escuela de Mietne se cierra indefinidamente, y se pide a los padres que firmen el carácter laico del centro, a lo que se niegan. Se organizan cursos de formación ideológica para los estudiantes de Garwolin, al final de los cuales los alumnos cantan "Queremos a Dios", canción religiosa popular polaca. El 13 de marzo el Consejo General de Episcopado llama a respetar los derechos de los creyentes para lograr la paz social. El obispo inicia una huelga de hambre; el Cardenal Primado protesta por el tema, y el 6 de abril se anuncia que se abrirá de nuevo la escuela, sin que nadie tenga que firmar nada, y que cada uno podrá llevar cruces y ponerlas en su mesa, pero no en las paredes de las aulas.

— Se cambian los nombres de las calles.

— Se boicotea la información oficial: "miércoles sin prensa" "Paseo a la hora de los informativos de TV" "Sacudida de alfombras a la hora del telediario".

— Boicot a la bebida: "Ganaremos esta lucha si no nos dejamos desarmar por el alcohol. Falta carne en nuestras raciones, pero nunca falta alcohol, con miles de borrachos cada día. Ya un eslogan de los insurgentes de 1863 lo decía: 'mientgras nosotros bebamos, Rusia vivirá'."

— Se ponen en marcha amplias campañas de edición clandestina de sellos de correos, con eslogans y símbolos de "Solidaridad", que inundan el circuito público. En el correo, los símbolos recorren toda Polonia. Sobres y tarjetas postales llevan textos como: "... te ofrecemos un testimonio mudo de nuestra existencia y actividad..."

— Se marcan los billetes de banco.

— Se mantienen las "universidades populares", que además constituyen una importante red de solidaridad.

— Se hacen cruces de flores en el suelo, a las salidas de las iglesias, que la gente defiende con cordones humanos.

— A plena luz del día se colocan grandes placas conmemorativas de "Solidaridad" en el centro de muchas ciudades: el 25 de agosto de 1982, en la Plaza del Mercado de Cracovia podía leerse en una de ellas: "No renunciaremos jamás a lo conseguido en agosto. Solidaridad de Malopolska". El 30 de septiembre aparecieron sendas placas en las murallas de Varsovia y en la Basílica del Sagrado Corazón de Cracovia, con inscripciones por las víctimas del Estado de guerra.

— Se hacen jornadas poéticas, representaciones teatrales, películas clandestinas.

— Se colocan banderas y pancartas en lugares de difícil acceso, en chimeneas, en el obelisco del Monte Babia Gora, en barcos, en los cables de los tranvias de Poznam.

fondomoc

SIETE AÑOS DESPUES

Recientemente se informaba de un aumento de los precios de la carne de hasta un 200% y de huelgas de protesta en algunas ciudades. Sin embargo el tiempo de las manifestaciones espectaculares en la calle han pasado ya y las huelgas son más raras, pero la lucha por conservar y propagar la conciencia nacional, continúa. La educación clandestina paralela, los cientos de libros publicados ilegalmente, y que son

SOLIDARIDAD VENCERA

estudiados en las universidades oficiales, y los casi 1.000 títulos de revistas de la prensa clandestina testimonian la viveza de esta lucha. En las fábricas las comisiones clandestinas de "Solidaridad" continúan esta lucha. El 15 de noviembre de 1987 se creaba el Partido Socialista Polaco, ilegal y perseguido.

"Este país -escribe Walessa en su autobiografía "Un camino de esperanza" recientemente publicada- que permanece prisionero de un sistema petrificado como resultado de un reparto del planeta, proclamó en agosto de 1980 el comienzo de una nueva época, que hizo vacilar el omnipotente tabú político. Polonia realizó esto ante la mirada del universo, sin amenazar a nadie y sin derramar ni una gota de sangre. Para ello no alegó ni ideologías ni conceptos económicos o institucionales: solo contaba el hombre. Este episodio fue calificado por ambos bandos como revolucionario. Sin embargo, en nuestra opinión, nada hay en ello de revolucionario; simplemente empezamos por fin a caminar con nuestros propios medios".

"Solidaridad" llegó a tener más de 10 millones de afiliados. En la actualidad Polonia continúa siendo el país del Este más libre del bloque soviético, a pesar de haber sufrido un golpe de estado.

BIBLIOGRAFIA

Infiesta J. **"Este es Wallesa. Lider de un sindicalismo nuevo"** Editorial PPC. Madrid 1982.

Jodar, P.- Lope, A. **"Polonia, por qué luchan los obreros"** Editorial Revolución. Madrid 1982.

"Pologne: la résistance civile" Monográfico de la revista **Alternatives Non Violentes.** N° 53-54. Hiver 1984.

"1980-1983. Solidarité ou l'espoir polo- **Non Violence Politique.** Dossier n° 2. 1985.

Notas de prensa.

fondomoc

fondomoc

Edita: C.A.N.

Coordinan: Julio Ovidio Javier.

Administración y suscripciones:

Apartado 61.034

28080 - MADRID

Depósito Legal: M - 32736 - 1985

salgamos de la prehistoria...

COLECTIVO PARA UNA ALTERNATIVA NOVIOLENTA (C.A.N.)

REV 040

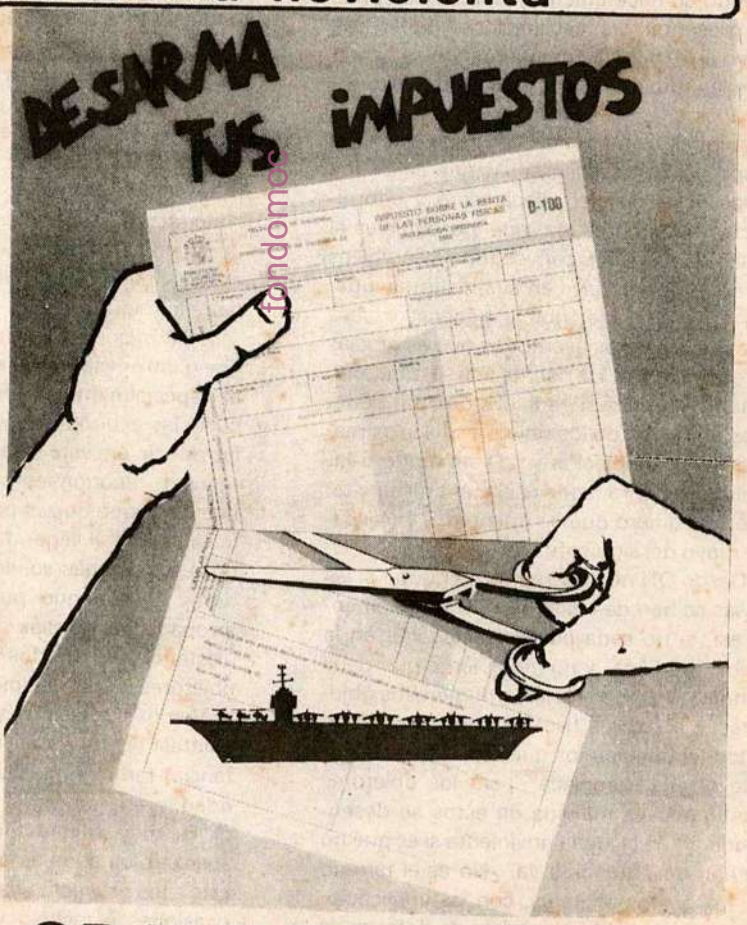
Oveja Negra

por una alternativa noviolenta

INDICE

- Editorial.
- Ley del menor.
- Tres ideas para ser feliz y hacer la revolución.
- Ley de incorporación de la mujer a las FAS.

Edita: C.A.N.
Coordinan: Julio Ovidio Javier.
Administración y suscripciones:
Apartado 61.034
28080 - MADRID



fondomoc

n: 38 50 ptas
mayo-1.988

OBJECION FISCAL

EDITORIAL

OBJECION FISCAL

Un año más sale a la luz la campana de objeción fiscal (OF). Y decimos sale a la luz porque es en los meses de mayo y junio cuando se hace efectiva, justo en la época de presentar las declaraciones (del 1 de mayo al 10 o 20 de junio), cuando se pegan carteles, cuando más se habla del asunto. Pero es preciso señalar que la campaña dura los doce meses del año, que existe un grupo pequeño de personas que dejan sus horas en el diseño, preparación y coordinación de la campaña, que inasequibles al desaliento siguen convocando asambleas de objetores fiscales en sus distintos lugares a pesar de la, por lo general, escasa asistencia a estos eventos, y que es gracias a este grupo de gente en Pamplona, Madrid, etc, que llegado el momento podemos el grueso de los objetores fiscales realizar nuestra objeción y de este modo tranquilizar nuestra conciencia antimilitarista: "con mi dinero que no cuenten", y a esperar mayo del siguiente año...

Desde ON nos queremos preguntar si las cosas se han de desarrollar inexorablemente así, si no sería posible enganchar en la lucha cotidiana, y no meramente puntual a la hora de la declaración a numerosos objetores y objetoras fiscales precisamente en estos tiempos en los que se suele escuchar que con la "amnistía" para los objetores "antiguos" la mayoría de éstos se desentenderán de la lucha noviolenta si es que no se han desentendido ya. ¿No es el terreno de los gastos militares, con las implicaciones que tiene con el modelo de defensa, la situación en el Tercer Mundo, las prioridades económicas, el sentido del trabajo, etc, un terreno interesante para motivar a tanto objetor descolgado con sus veinte o treintaitantos años a cuestas?

En cualquier caso es esta una pregunta dirigida a los objetores fiscales más que a ese grupo currante al que hacíamos referencia, que bastante tiene con la labor que desarrolla, y que este año ha dado unos frutos muy positivos que esperamos se concreten en un aumento considerable de declaraciones de objeción fiscal. Entre estos aspectos positivos podemos considerar los siguientes:

1. La mejora del cuadernillo explicativo, que gana en claridad y es más completo:

a) Especialmente al informar de las consecuencias económicas y jurídicas de la OF e introducir en este apartado el modelo de recurso económico-administrativo. Hay que decir que quizás por primera vez quien lea el folleto al llegar a este apartado sienta un respaldo más sólido que en años anteriores en los que podía sentirse menos arropado, tanto más cuanto se anuncia la existencia de fondos de apoyo para los objetores represaliados por Hacienda.

b) Vemos también muy positiva la forma de plantear la encuesta y de razonar su importancia, también aquí se ha ganado en claridad.

c) Es muy satisfactorio ver como según avanzan los años es posible hacer referencias a los proyectos ya financiados en otras ocasiones e incluso visualizarlos en foto-

fondomoc

grafía Quizás sería bueno disponer de un informe no cerrado de cada uno de los proyectos que han sido apadrinados por la OF en los que se vayan incluyendo noticias relativas a su funcionamiento, de manera que estuvieran disponibles para los objetores, los medios de comunicación, y por qué no, para los inspectores de Hacienda.

2. Otro aspecto positivo es la existencia de un mismo cuadernillo para todo el Estado incluyendo a Cataluña, que en otros años no fue posible sobre todo por la disparidad de criterios en torno a los destinos alternativos gracias a una flexibilidad que ha permitido incluir junto a los tres proyectos concretos de este año (Coordinadora de Barrios para el seguimiento de Menores y Jóvenes, ayuda escolar a campamentos saharauis y solidaridad con Nicaragua) una lista de varias organizaciones con sus correspondientes cuentas corrientes, uniendo de esta forma las dos maneras de plantearlo anteriormente en el resto del Estado y en Cataluña.

3. Hay que señalar también como positivo la participación más activa de grupos que otros años no lo hicieron, o lo hicieron con reticencias o poco coordinados, lo que posiblemente ampliará mucho la extensión de la campaña.

Si hemos reconocido hasta aquí los aspectos positivos que vemos en la campaña, queremos señalar también algunos puntos que puedan ayudarnos a una reflexión sobre la OF más allá de la inmediatez de la organización técnica de la campaña, que nos permitan reflexionar sobre los objetivos a corto, medio y largo plazo de la OF, sobre las implicaciones ideológicas y estratégicas de plantearla de una u otra manera, etc. En la medida en que va siendo mayor el número de objetores fiscales se puede correr el peligro de que cristalice un grupo de "técnicos" que planifica, desarrolla y lleva el peso de la campaña y un colectivo de gente que realiza de manera puntual su OF. Precisamente en este momento creemos urgente una profundización en el sentido de la OF Y si antes enumerábamos aspectos positivos del cuadernillo de este año, ahora queremos señalar uno que si no negativo, al menos nos parece sorprendente, y es la sustentación ideológica de la OF.

Partimos de dos datos: 1. La OF se presenta en el cuadernillo en un par de ocasiones como "no colaboración" (p. 2 y 5), en una ocasión como "objeción de conciencia" a los impuestos militares (p. 5) y en seis ocasiones como "desobediencia", de ellas, cuatro veces se le llama "desobediencia civil" (p. 2 y 16), una vez desobediencia "crítica" (p. 7) y otra desobediencia "pública" (p. 5). 2. En ningún momento se hace mención del carácter noviolento de la campaña, o de la filosofía noviolenta que subyace a ella. De hecho la palabra noviolencia aparece sólo en dos ocasiones en el folleto, al mencionar la Asamblea Andaluza "Noviolenta" y al destacar el carácter "noviolento" de la lucha de las Brigadas Internacionales de Paz, es decir, ninguna aplicada a la propia campaña de OF.

A nuestro entender, estos dos datos ponen de manifiesto una ausencia de claridad a la hora de expresar qué es la OF, y para nosotros no es superfluo el denominarlo de una u otra manera. Objeción de conciencia, no colaboración o desobediencia civil son tres cosas que histórica, lingüística y prácticamente designan realidades diferentes, aunque todas ellas tengan su sentido, su oportunidad, su momento, dentro de una estrategia noviolenta. Los calificativos de crítica o colectiva a la palabra desobediencia no son sino aspectos de lo que es la desobediencia civil.

Simplicando bastante, puesto que en un editorial no cabe desarrollar un tema tan amplio como este, si podemos intentar decir algo. La OC se sitúa más bien en el plano de lo personal, y en ello se pone el acento: un individuo siente que determinada norma o ley es incompatible con sus convicciones, por lo cual solicita una exención de dicha norma y pide que su derecho a ser fiel a su conciencia se recoja en la ley. Desde ese punto de vista un objetivo im-

fondomoc

portante, si no el primordial sería conseguir el reconocimiento de dicha objeción, tal y como se solicita al final de la declaración de OF: "... considero necesario que la objeción fiscal sea reconocida como el derecho que es de la persona y que, por tanto, en los próximos impresos de la declaración de la renta se incluya un apartado adecuado para hacer dicha deducción". Lógicamente pensamos que no se va a obtener dicho reconocimiento, pero por otro lado, ¿y si se obtuviera?. Quizás no se ha pensado lo suficiente lo que implicaría una aceptación legal de la OF, con su correspondiente apartado en la declaración de la renta: estaría admitido el derecho a la OF pero probablemente habría perdido gran parte de su componente de transformación y denuncia. Por otro lado, en la línea de encuadrar la OF como OC estaría el ser lo más estrictos posible con el porcentaje a deducir y de dónde deducirlo, pues se trata de procurar la máxima coherencia personal.

Por el contrario, si se plantea la OF como una campaña de desobediencia civil (DC), entre sus objetivos no se encontraría la regulación del derecho, sino que estaría formulada en función de una estrategia política, por ejemplo: sensibilizar a la opinión pública de los gastos militares, buscar la congelación de los gastos de Defensa, exigir cauces de investigación de alternativas a la defensa actual, etc. Lo de menos sería la discusión del porcentaje, incluso podría plantearse sin él: "desgrava 1.000 Pts. por la paz", o algo así (en Holanda desgravaban un florín por cada misil que la OTAN tenía en su suelo). En definitiva, en la DC lo que importa es el gesto de desobedecer la ley con pretensión de que sean muchos los que la desobedezcan quedando en segundo término la cuantía de dicha desobediencia. En la marcha de la sal realizada por Gandhi, no se trataba de fabricar grandes cantidades de sal, sino pequeñas, con lo que de todos modos se desobedecía la ley y se dejaba en evidencia a los ingleses. Si para participar, todos debieran fabricar una tonelada de sal probablemente habrían sido muy pocos los que hubieran podido participar en aquella campaña. ¿No podría pasar algo parecido en la OF? ¿No habría gente animada a arriesgarse a desobedecer con 1.000 Pts. por ejemplo, pero no lo haría con el tanto por ciento correspondiente, por mil razones todas ellas comprensibles?

El gesto de la DC no pone la coherencia como leiv motiv fundamental sino que coloca al menos a su misma altura la consecución de un objetivo político. Podríamos decir incluso que la objeción de conciencia puede no ser una forma de lucha noviolenta, la DC lo es por definición.

Bien es cierto que tal y como está diseñada la actual campaña la OF participa de rasgos de ambos planteamientos, que como hemos señalado antes en el propio folleto se la presenta indistintamente de las dos formas, y que quizás así deba ser. Desde luego nosotros no tenemos ninguna receta ideológica al efecto, pero sí pensamos que es necesario un debate a fondo sobre los objetivos a corto, medio y largo plazo de la OF y en consecuencia sobre su planteamiento como campaña de OC o de DC con las implicaciones que ello tendría a la hora de plantear la forma de hacer la OF, los destinos alternativos, la utilización de la represión de Hacienda, etc... Un debate en el que asumiendo todo lo mucho y bueno realizado hasta la fecha, por otra parte se afrontara con amplitud de ideas y valorando las diversas posibilidades.

Entretanto solo nos cabe desear de corazón el mayor éxito a la campaña de este año rompiendo todos los records de recaudación y d nº de objetores fiscales, pues en definitiva lo que nos dará la medida de si la campaña va por buen camino será el número de gente que se suma a ella.

fondomoc

LA LEY DEL MENOR

El marco legal que contempla a los menores está evidentemente caduco. Básicamente se reduce a la Ley de los Tribunales Tutelares de Menores del año 48 y el Reglamento que desarrolla dicha Ley. Además de esto, están las referencias a la mayoría de edad en distintas leyes. Así, la Constitución (art. 12) la fija a los 18 años, igual que el Código Civil, mientras que el Código Penal establece la mayoría de edad penal a los 16 años, con lo que no es ninguna exageración calificarlo, al menos en este punto, de anticonstitucional.

Han existido diversos intentos de reformar la legislación sobre menores desde los primeros gobiernos de U.C.D. y los posteriores del P.S.O.E. El penúltimo intento fue el borrador de proyecto de ley que elaboró en el año 85 el equipo de E.M. Magdalena, en el que se contemplaba a los menores que delinquían casi exclusivamente desde un punto de vista clínico, como si se tratase de casos psicopatológicos, y sus propuestas eran consecuencia de esa visión. El último intento fue el del año 87 conocido como Ley Penal de Menores, en el que básicamente se fijaba la competencia de los Tribunales Tutelares de Menores para los chicos de 13-16 años, y también se ideaba un régimen de juicios y penas para el menor que es similar al que sufren los adultos en cuanto a represivo y falto de posibilidades de reinserción social y que por lo tanto iba a presentar sus mismos defectos de injusticia, lentitud y degradación humana al condenar a los menores al círculo cerrado de delinquir, priivación de libertad u otras acciones represivas y punitivas y vuelta a la delincuencia por carecer de posibilidades de una reinserción social digna. Además, todo ésto se hace contra la lógica de las experiencias que hay hasta la fecha, en las cuales la intervención jurídico-penal-penitenciaria sobre los jóvenes y menores ha originado en muchos casos una mayor peligrosidad y violencia en ellos.

Dicho borrador nunca llegó a pasar a instancias superiores a la Dirección General de Protección Jurídica del Menor -como ninguno de los anteriores- y antes de dar el siguiente paso fue retirado ante la filtración de su contenido y las críticas que se le hicieron desde sectores vinculados al mundo juvenil. Parece ser que actualmente se está elaborando en el más absoluto secreto un nuevo borrador que en realidad no va a diferenciarse mucho del último.

fondomoc

Una primera crítica seria que se puede plantear a esta situación es el secretismo en el que se desarrolla el proceso. Podemos ver aquí una vez más cuán lejos de la realidad está lo que en la propia Constitución se dice en su artículo 105 sobre la audiencia de los ciudadanos directamente o por medio de asociaciones reconocidas en el procedimiento de elaboración de las disposiciones administrativas que les afecten, así como el acceso de los ciudadanos a los archivos y registros administrativos. La

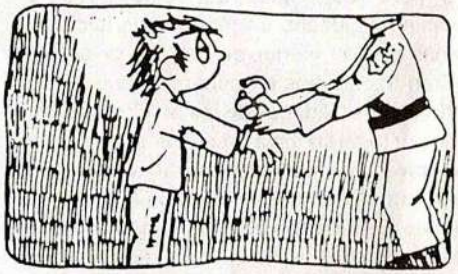
ausencia de diálogo y de debate público en la elaboración de una ley con tanta repercusión social indica bien a las claras cuál es el espíritu dictatorial y represivo que anima al Gobierno en este tema.

El Gobierno quiere circunscribir su actuación, legalizándola, únicamente en el plano represivo, como si no le atañesen prioritariamente otras labores -en nada atendidas- como el apoyo y protección de los menores tanto a nivel social, económico, cultural y afectivo para crear las condiciones mínimas necesarias que les permitan no delinquir. Es decir, antes que intentar solucionar el problema de la delincuencia juvenil con medidas que creen las condiciones para no delinquir -dotar de escuelas, profesores especializados, medios sanitarios, viviendas y trabajos dignos a los jóvenes- el Gobierno prefiere mantener e incluso potenciar esta situación de injusticia creando más violencia e insolidaridad con la Ley Penal del Menor, a la vez que cae en el delito de Omisión de Socorro a los menores y de Imprudencia Institucional al estar sólamente ocupado en legislar sobre la represión del menor, desatendiendo todo lo concerniente a su protección. ¿Qué saca el Gobierno de potenciar injusticia? Acaso, ¿le interesa que siga habiendo inseguridad e injusticia?

Socialmente el problema no es menos grave. La crisis de valores y de soluciones del sistema capitalista (fracaso del sistema de propiedad privada que es violado constantemente, fracaso de la educación competitiva, fracaso del modelo político delegativo, y de los poderes que no cuentan con la sociedad, etc) se manifiesta claramente en las consecuencias que tiene para la población juvenil: sus perspectivas de trabajo, de educación, de ocio, sanitarias, de vivienda, etc, son muy escasas. Y son los jóvenes, quizá, los que menos recursos tengan para enfrentarse a ellas.

La sociedad se ve atrapada por los fallos del sistema que les obliga a vivir insolidaria, competitiva y violentamente, pero juzga culpable de estas situaciones indeseadas a aquellas personas -en este caso los menores- que son el último eslabón de un engranaje mucho más amplio. Así, del robo tiene la culpa el menor que roba y no las situaciones que han llevado a este menor a robar, y por lo tanto los responsables de estas situaciones: la sociedad y el Estado. Se olvida que si hay un conflicto con un niño es porque hay un adulto -que suele ser una institución- responsable de ello que actúa con dejadez. Se olvida, también, que para que existan niños confliictivos que cometen actos asociales graves, antes tienen que haber pasado por las etapas de niños maltratados física y/o psíquicamente, niños explotados o manipulados, y niños carenciales, es decir, aquellos que no tienen lo suficiente para desarrollarse positivamente y que es en estas etapas en las que se forman los niños conflictivos y en ellas la responsabiliidad no es del niño sino del adulto y de las instituciones.

fondomoc



Pasa a la página 11 .....

CON NOSOTRAS QUE NO CUENTEN

Las mujeres podrán acceder al ejército según el Real Decreto del 22 de febrero del 88, por el que se regula la incorporación de la mujer a las FAS.

Las razones que se alegan desde el gobierno son variadas pero parten de la idea de "acceso e incorporación en un plano de igualdad con respecto al hombre" y de una forma voluntaria. Los grupos de mujeres que luchan por sus derechos están mayoritariamente en desacuerdo con la ley y lo que supone de militarización de un colectivo que hasta ahora estaba fuera de su alcance y utilización.

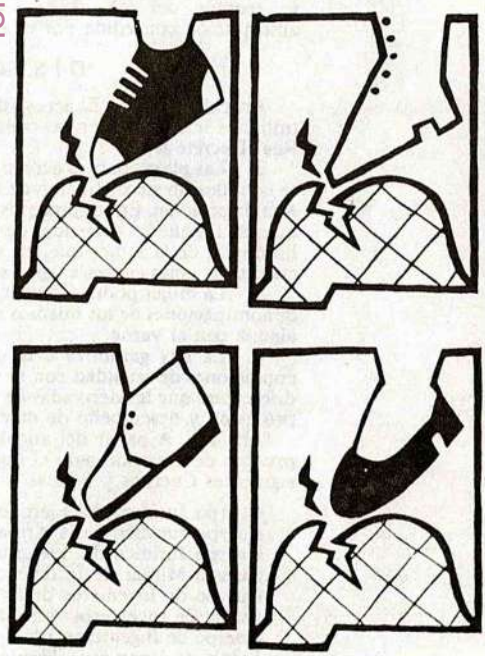
"Con nosotras que no cuenten" es el lema de una campaña que el grupo de mujeres antimilitaristas del MOC ha iniciado para denunciar la ley y explicar el por qué se oponen a la incorporación de la mujer al ejército. En esta primera fase se ha editado material informativo para sensibilizar sobre el tema: pegatinas, carteles, artículos, etc. Así como la recogida de declaración de objetora -que insertamos en este número- en la que la mujer se desvincula del ejército.

Si la defensa es cosa de todos, las mujeres proponen un tipo de defensa alternativa cuyos objetivos sean asumidos por todos los ciudadanos. No se trata de la aniquilación de un supuesto enemigo sino de resolver los conflictos de una forma que supere la dinámica de la eliminación física del contrincante y sea eficaz con los fines que se persigue. En el ejército no se consigue ningún tipo de liberación por su propia estructura y la mujer no va a encontrar allí nuevas parcelas de poder ni de liberación. La experiencia de otros países da a la mujer la razón de no buscar la igualdad en el ejército, cuando no se la da al hombre.

El hecho de que se presente como algo voluntario y sobre lo que se puede elegir no es suficiente para que como grupo de mujeres antimilitaristas denuncien y llamen a la no-colaboración con la ley: "objetamos al ejército, al decreto ley de incorporación de la mujer a las FAS y estamos dispuestas a no colaborar con cualquier mecanismo de militarización social".

Para más información:
Grupo de mujeres Antimilitaristas
c/ San Cosme y San Damián, 24, 2º
28012 MADRID

fondomoc



JEFATURA DEL ESTADO

4482 *REAL DECRETO LEY 1/1988, de 22 de febrero, por el que se regula la incorporación de la mujer a las Fuerzas Armadas.*

En la Ley Orgánica 6/1980, de 1 de julio, reformada por la Ley Orgánica 1/1984, de 5 de enero, por la que se regulan los criterios básicos de la Defensa Nacional y la Organización Militar, se determina que la participación de la mujer en la Defensa Nacional se establecerá por Ley. Por su parte, el «Plan para la igualdad de oportunidades de las mujeres», aprobado por Acuerdo del Consejo de Ministros, de 25 de septiembre de 1987, contiene una serie de medidas orientadas a eliminar los obstáculos que se oponen a la plena efectividad del principio constitucional de igualdad.

De acuerdo con estas previsiones procede iniciar el programa de incorporación de la mujer a las Fuerzas Armadas, regulando sin demora su acceso a determinados Cuerpos y Escalas militares. La incorporación a los demás Cuerpos de los Ejércitos se hará de una forma progresiva a medida que se vayan efectuando adaptaciones de diversa índole que, al tiempo que aseguren la adecuada integración, permitan mantener el normal desarrollo de las funciones que las Fuerzas Armadas tienen encomendadas.

De otro lado, la programación de las convocatorias de los procesos selectivos para el ingreso en la profesión militar durante el año 1988, y la necesidad de dar respuesta a la demanda social, justifican la urgencia de acudir al empleo del Real Decreto-ley, en los términos que autoriza la Constitución.

En su virtud, previa deliberación del Consejo de Ministros, en su reunión del día 19 de febrero de 1988, y en uso de la autorización concedida por el artículo 86 de la Constitución,

DISPONGO:

Artículo 1.° 1. El acceso de la mujer a los Cuerpos y Escalas militares se efectuará en las condiciones establecidas en el presente Real Decreto-ley.

2. Las plazas para el acceso a los Cuerpos y Escalas expresados se convocarán sin distinción de sexo, de acuerdo con lo previsto en esta disposición. En los procesos de selección no podrán existir más diferencias que las derivadas de las distintas condiciones físicas del hombre y de la mujer que, en su caso, puedan considerarse en el cuadro de condiciones exigibles para el ingreso.

3. La mujer podrá alcanzar todos los empleos militares. En las denominaciones de los mismos no existirá distinción terminológica alguna con el varón.

4. La Ley garantiza a la mujer su progresión de carrera en condiciones de igualdad con el varón, sin que puedan existir otras diferencias que las derivadas de sus condiciones fisiológicas para la provisión y desempeño de determinados destinos.

Art. 2.° A partir del año 1988, la mujer tendrá acceso a las pruebas de selección para el ingreso en la profesión militar de los siguientes Cuerpos y Escalas:

Cuerpo Jurídico del Ejército de Tierra.
Cuerpo Jurídico de la Armada.
Cuerpo Jurídico del Ejército del Aire.
Cuerpo Militar de Intervención de la Defensa.
Cuerpo de Ingenieros de Armamento y Construcción.
Escala de Ingenieros Aeronáuticos.
Cuerpo de Ingenieros Técnicos de Armamento y Construcción.
Escala de Ingenieros Técnicos Aeronáuticos.
Cuerpo de Sanidad del Ejército de Tierra.

Cuerpo de Sanidad de la Armada (Sección de Medicina).
Cuerpo de Sanidad del Ejército del Aire.
Cuerpo de Veterinaria Militar.
Cuerpo de Farmacia del Ejército de Tierra.
Cuerpo de Sanidad de la Armada (Sección de Farmacia).
Cuerpo de Farmacia del Ejército del Aire.
Escala de Directores Músicos del Ejército de Tierra.
Escala de Directores Músicos de la Armada.
Escala de Directores Músicos del Ejército del Aire.
Cuerpo Auxiliar de Ayudantes Técnicos Sanitarios del Ejército de Tierra.

Sección de Sanidad de la Escala Básica del Cuerpo de Suboficiales de la Armada.
Cuerpo Auxiliar de Sanidad del Ejército del Aire.
Escala de Suboficiales Músicos del Ejército de Tierra.
Sección de Músicos de la Escala Básica del Cuerpo de Suboficiales de la Armada.
Escala de Suboficiales Músicos del Ejército del Aire.

Art. 3.° A partir del año 1988, la mujer tendrá acceso a las pruebas de selección para el ingreso como Guardias civiles de segunda.

Art. 4.° El acceso de la mujer a las pruebas de selección para el ingreso en los Cuerpos y Escalas militares no citados en los artículos anteriores, se efectuará una vez realizadas las necesarias adaptaciones organizativas y de infraestructura en las Fuerzas Armadas. El Gobierno, a propuesta del Ministro de Defensa, determinará el orden progresivo de acceso a las mismas.

DISPOSICIONES FINALES

Primera.–Por el Ministro de Defensa, conjuntamente con el de Interior por lo que respecta a la Guardia Civil, se adoptarán las medidas necesarias para la puesta en práctica de lo previsto en este Real Decreto-ley.

Segunda.–Quedan derogadas cuantas disposiciones de igual o inferior rango se opongan a lo dispuesto en este Real Decreto-ley.

Tercera.–El presente Real Decreto-ley entrará en vigor el mismo día de su publicación en el «Boletín Oficial del Estado».

Dado en Madrid a 22 de febrero de 1988.

JUAN CARLOS R.

El Presidente del Gobierno,
FELIPE GONZALEZ MARQUEZ

MINISTERIO DE DEFENSA

4618 *ORDEN 15/1988, de 23 de febrero, por la que se establecen el cuadro médico de exclusiones y las pruebas de aptitud física aplicables al ingreso de la mujer en determinados Cuerpos y Escalas de las Fuerzas Armadas.*

AL MINISTERIO DE DEFENSA

Yo ..... con D.N.I. nº .....
domiciliada en .....
localidad de ..... (.....) nacida en la
localidad de ..... (.....) el día.....
de ..... del año .....

Ante su intención de incorporar a la mujer al Ejército

MANIFIESTO QUE:

1. Rechazo esta incorporación puesto que supone una excusa más en el afianzamiento de la imagen del Ejército como una institución moderna y "democrática" y de su papel como aparato de control social.

2. Denuncio que es falso el argumento utilizado desde el poder, de que la participación de la mujer en las FAS supondría una conquista en la consecución de la igualdad de derechos con los hombres.

Es más considero que se traducirá en una situación de doble discriminación:

— como mujer dentro de una institución creada por y para los hombres.
— como persona, al basarse esta en la jerarquía y en la obediencia.

3. Soy objetora de conciencia al ejército, ante cualquier llamamiento obligatorio, ya sea de carácter civil o militar.

4. Exijo que a todos los efectos, se me considere en mi condición civil y no se me vincule jamás a la institución militar.

....., ... de ..... de 19.....

Firmado:

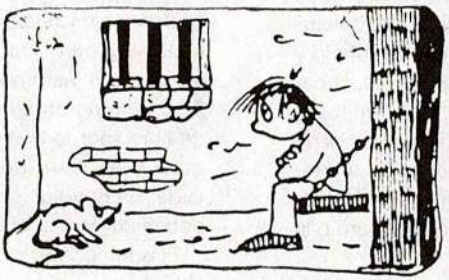
fondomo

. . . . Viene de la página 6

Parece que son cada vez más insistentes las voces que en la sociedad se elevan para que se solucionen los problemas que provocan los menores. Pero, muchas veces se cae en la incongruencia de pedir que estas soluciones vayan por lo penal pues con ello sólamente se consigue añadir un nuevo eslabón a la cadena de violencia. Sin embargo, también existen personas y grupos (como la Coordinadora de Barrios para el Seguimiento de Jóvenes) que intentan buscar soluciones más coherentes en las que se busca paliar las deficiencias sociales de los menores para de esta forma impedir que delincan, proporcionando al jóven un entorno afectivo, educativo y de trabajo digno y dándole una oportunidad para que él mismo pueda encontrar el camino para salir de la delincuencia. Este camino parece el acertado pero necesita de la doble colaboración de las instituciones (dando facilidades económicas, de infraestructura, etc) y de la sociedad para que todos asumamos nuestra parte de responsabilidad en el problema de la delincuencia (como parte de la estructura social injusta que lleva a delinquir al menor) y una vez hecho esto podamos colaborar solidariamente para solucionarlo.

Es necesario que a nivel personal se asuma que todos somos cómplices -aunque sólo sea por omitir ayuda- de estas situaciones y que se acabe con la sensación personal dominante de impotencia ante el problema de la delincuencia. No se trata de decir que son los afectados por la delincuencia los culpables de que esta exista, se trata de que sin su ayuda seguirá existiendo. Y además, los campos de acción son muy numerosos pues dejando de lado la concienciación personal, indispensable para abarcar cualquier otra labor, queda un enorme trabajo por desarrollar a largo plazo para que el Gobierno asuma sus verdaderas responsabilidades de cara a los menores, destinando, por ejemplo, los gastos en Ejército y armamento para dar a los menores lo indispensable para desarrollarse dignamente; para lograr una concienciación social sobre el tema de la delincuencia y de los menores que sea más sensible y cooperativa; y para lograr llevar a cabo las acciones concretas que permitan que los menores conflictivos se integren en una sociedad más justa que aquella que les llevó a la delincuencia.

fondomoc



TRES IDEAS PARA SER FELIZ Y PARA HACER LA REVOLUCION

Con este artículo de Federico, suscriptor de Oveja Negra, queremos abrir las páginas de la revista a la colaboración expresa de los lectores. Esperamos con ello poder ahondar en ideas, reflexiones y campos de interés por una alternativa noviolenta. Os recordamos que desde el comienzo la revista tiene una línea editorial, es decir, el equipo que hace O.N. se siente responsable y de acuerdo con lo que en ella se publica. Creemos que esta línea no debe cambiar y que a la vez es posible un amplio campo de debate y de colaboraciones en el terreno de la noviolencia. En el caso de que hubiera una gran discrepancia con alguna colaboracion esperamos poder mantener un contacto personal o al menos telefónico que pudiera aclarar distintos puntos de vista. Animo, coge un papel y ponte a dar forma a eso que llevas pensando desde hace tiempo, a esa información que tienes, a todo lo que sabes y que puede interesar a quienes como tu buscamos cómo construir una sociedad noviolenta.

fondomc

Todo lo que se habla y se escribe sobre la juventud actual (y la no tan juventud), gira alrededor de una actitud: el escepticismo. No es nada nuevo el decir que existe una crisis de valores y que las ilusiones y esperanzas brillan por su ausencia. Y desde luego, algo de razón hay en eso. El sistema controla todo muy bien y no se le escapa movimiento alguno que pudiera perjudicarle. Hace falta una capacidad de sacrificio y riesgo muy alto para enfrentarse a él, capacidad que no existe, porque los cambios al viejo uso no se van a producir, al menos en Europa. ¿Qué hacer ante ésto? La respuesta de muchos es ir tirando, pasándolo lo mejor que se pueda, si es que el paro o la depre te lo permite.

El caso es que muchos anhelamos un mundo más justo y solidario que el que tenemos. Luchamos contra el franquismo y durante la transición por conseguir nuevas parcelas de libertad y plenitud; y por supuesto, la lucha no termina en la socialdemocracia, puesto que la clase dominante no ha cambiado. Quizás lo que más nos exaspere sea el que bajo las siglas de "socialista" y "obrero" se gestione el sistema a la perfección para los intereses de la burguesía.

Pero estamos hartos de ir de perdedores. En los viejos tiempos creíamos, con toda nuestra generosidad, que nuestro esfuerzo era para ser visto por nuestros tataranietos. Ahora comprendemos que esa mentalidad de cura (por lo que supone de desprecio al gozo y al gusto por vivir), estaba equivocada. La Revolución y la Felicidad pueden y deben comenzar ahora mismo.

El primer paso es la conversión personal. Otrora creíamos hacerle un favor a los amigos invitándoles a organizarse en los partidos y movimientos al uso. Sin embargo, la clave de la ayuda al semejante está en la invitación a la conversión. Conversión es

(en mi práctica) encuentro contigo mismo, distanciamiento del mundo y cierto replegamiento sobre tí para conocerte, para escucharte. El tesoro que vamos buscando, el caudal inmenso de riqueza humana que deseamos vivir, se encuentra dentro de nosotros. Por ahí comenzamos a darnos cuenta de lo que somos, lo que valemos, de lo que carecemos.

Este proceso dirigido a nuestro interior es también todo un camino, y como cualquier otra actividad humana, requiere un cierto arte. Puede ser la reflexión, la meditación, el yoga o tantas otras técnicas orientales o no. Lo que es común en cualquier caso es la perseverancia. De esta vuelta a nosotros mismos saldrá un nuevo tono, más relajado, más a la escucha, más intuitivo. Pero sobretodo más profundo. Resulta que la experiencia del amor, de la alegría, de la esperanza, de lo trascendente, estaban dormidas en nuestras entrañas. Ahora se sienten tímidamente, a la espera de que las vayamos rescatando, como estrellas inseparables de nuestras vidas. Ya no es lo mismo vivir amargado, desorientado, que vivir con la serenidad de quien ha encontrado dentro de sí motivos suficientes de sentirse bien.

Y la conversión a los nuevos valores encontrados nos va dando un estilo de vida diferente, más suelto, más sabio. Estamos mejor preparados para enfrentarnos a un mundo que percibimos caótico y hostil. Ese mundo es el mundo del mercado, del capitalismo que nos valora exclusivamente en cuánto que producimos y consumimos. Somos número, masa, carne de cañón para un sistema deshumanizado y caduco que nos reclama insistentemente: ¡Compra! ¡Consume!. Este sistema ya es viejo; y lo es en su etapa histórica de capitalismo post-imperialista o de guerra, como explica Pannekoek, pero también en los mecanismos para asegurar su supervivencia. Y hoy controla con todo tipo de medios (desaparición, tortura, cárcel, televisión, droga, adormecimiento) a sus posibles opositores, que potencialmente es la mayoría. Este sistema espera que vayamos contra él al viejo estilo para triturarnos; resortes no le faltan. De ahí que lo inteligente en este momento y en esta cultura sea el vivir de otra manera.

Una vez descubiertos otros valores que valen mucho más la pena que los que nos ofrecían, no hay que marcarse ningún decálogo personal: Sencillamente, vivimos de

fondomc

otra manera, consumimos menos, compartimos más. Hay aquí un enorme campo de actuación. El sistema sobrevive porque nosotros lo hacemos sobrevivir. Vivir de otra manera es convertirnos en objetores del sistema. No colaboramos, en una parte importante, ni con su consumo, ni con su cultura, ni con sus medios de comunicación. Nos apartamos de sus formas de ocio. Rechazamos el ejército y todos sus anacrónicos "valores". Pensamos que la cooperación prima sobre la competencia, el silencio sobre el ruido, la naturaleza sobre la ciudad, el tiempo libre sobre la hora extra. Aun con ciertas dificultades, parte de nuestro dinero lo compartimos conmovimientos que luchan por la justicia. Descubrimos el gusto más en el conservar que en el derrochar. Limitar, conservar y compartir, que diría Schumacher.

Convertirnos, encontrar valores que nos hacen gozosos y vivir con otro estilo es no ser ya de este sistema. Sí de estar, porque el destino de la humanidad es colectivo y nos condena a encontrar soluciones colectivas, pero para caminar nada menos que como humanidad, debemos saber bien claro lo que queremos y lo debemos saber y vivir ahora. Al amigo no habrá que convencerle para que venga por las vías del sacrificio y la mortificación, sino porque vivir diferente, con ética, amor, alegría, sed de justicia, es mucho más hermoso.

Es evidente que el modo de vida distinto es mucho, pero no todo. Quitar un hombro más al sistema, dejar de colaborar en muchos aspectos con él, buscar la formación y la crítica sobre lo masificante es ya un gran paso. Pero tenemos que ser muchos los que decidamos hacer avanzar la historia colectivamente. Comprometerse, pues, sigue siendo necesario.

Hay numerosos grupos hoy en línea por la paz y la justicia. Por la justicia en el trabajo, en el barrio, en el campo, en el medio ambiente. Los sustentan pocos compañeros y las respuestas a las agresiones sociales son imprescindibles. La experiencia de gozo y libertad debe ser compartida y llevada a la práctica creando movimientos de opiniones y personas contra la irracionalidad capitalista.

El matiz, sin embargo, es que este trabajo sea grato, que se haga a gusto, que el sólo hecho de hacerlo sea ya una satisfacción personal. Hay que liberar al militante esclavo, al militante para todo, al militante que lo hace por cuatro o cinco a la vez. Cada uno tenemos derecho a nuestra vida, polifacética, y para hacer eso posible es por lo que la aportación de todos debe ser amplia. Urge que todo hombre o mujer de buena voluntad esté trabajando organizadamente por la justicia. Personas libres y críticas buscando colectivamente las puertas del mundo nuevo es una de las mejores esperanzas.

Federico Velázquez de Castro

fondomoc

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Nombre y apellidos . . . . . .

. . . . . .

Domicilio . . . . . .

D.P. . . . . Población . . . . . .

Provincia . . . . . .Teléfono . . . . . .

País . . . . . .Fecha . . . . . .

Firma

Deseo suscribirme a la revista OVEJA NEGRA por 10 números (marco con una X el modo de suscripción y la forma de pago).

☐ Suscripción ordinaria: 600 pts.
☐ Suscripción de apoyo: 1.000 pts.

Forma de pago:

☐ Giro Postal nº . . . . . enviado el día a la Cta/Cte. número 3.728.882 de la Caja Postal de Ahorros de Madrid (sucursal 61 — Chamartín) (indicar claramente el nº de giro)
☐ Transferencia a la Cuenta/Cte. número 3.728.882 de la Caja Postal de Ahorros de Madrid. (Sucursal 61 - Chamartín)
☐ Pago en efectivo

(Envíanos este boletín a)

C. A. N.
Apartado 61.034
28080 - MADRID

No enviar giros al apartado de correos, ni cheques.

Enviamos el nombre y dirección de alguna persona compañera o amiga que le pueda interesar la revista y le enviaremos un ejemplar GRATIS

Nombre y apellidos . . . . . .

. . . . . .

Domicilio . . . . . .

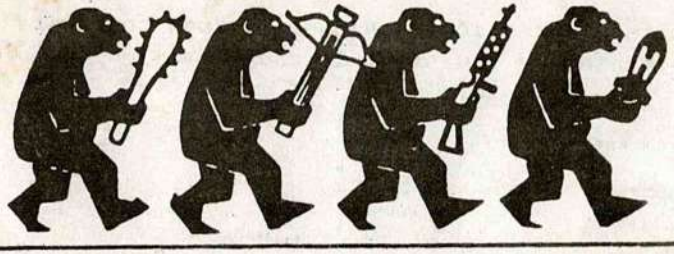
D.P. . . . . Población . . . . . .

Provincia . . . . . .Teléfono . . . . . .

bidomoc

fondomoc

salgamos de la prehistoria...



COLECTIVO PARA UNA ALTERNATIVA NOVIOLENTA (C.A.N.)

Oveja Negra

por una alternativa noviolenta

INDICE

- Editorial.
- ¿Qué está pasando con la objeción?
- Con nosotras que no cuenten.
- Balance de la campaña de objeción fiscal-88
- Informaciones.

Edita: C.A.N.
Coordinan: Julio Ovidio Javier.
Administración y suscripciones:
Apartado 61.034
28080 - MADRID
Depósito Legal
M 32738 1985

LA GUERRA DEL GOLFO

OBJECION, NUEVA ESTRATEGIA

LA GUERRA DEL GOLFO

Las negociaciones de paz entre Irán e Irak se han venido desarrollando desde el verano dentro de un clima de "ligero optimismo": El 20 de agosto en Ginebra, tras el alto el fuego y posteriormente en Nueva York en el mes de septiembre.

Uno de los primeros logros ha sido la repatriación e intercambio de prisioneros y las nuevas conversaciones de Ginebra con Pérez de Cuellar de árbitro. Vuelve así a la opinión pública una guerra intermitentemente olvidada: la guerra entre Irán e Irak y el Golfo Pérsico como telón de fondo.

En este periodo de tiempo también se ha fallado el premio nobel de la paz que ha correspondido a los Cascos Azules (Fuerzas de Paz) de la ONU. El premio implica una revitalización del prestigio de las Naciones Unidas, cosa que parece interesar mucho a Occidente en estos momentos. Estas fuerzas de pacificación han estado y están presentes en la frontera entre ambos países. Se contribuye a la guerra y se vela por la paz.

El comienzo de la guerra se da en septiembre del 80 al romperse el Tratado de Argel de 1975 por el que los dos países habían delimitado las fronteras. Irak tira al parecer la "primera piedra" e Irán siempre ha esgrimido esto como causa de la guerra. Pero ésta hubiera sido una guerra más, con muertes y destrozos, si no hubiera sido por el apoyo de países ajenos al conflicto. Esta guerra es reflejo de las rivalidades históricas entre árabes y persas y una disputa puntual por ver quien controlaba el estuario de Chat el Arab, en la desembocadura del Tigris y Eúfrates. También pone de manifiesto dos concepciones de la vida muy distintas dentro del mundo musulmán:

– El baasismo Iraki que cree en el progreso material, la sociedad secular, la emancipación de la mujer y el nacionalismo. Se basan en modelos occidentales.

– Los iraníes de Jomeini sueñan con el panislamismo y se basan en la tradición, la teocracia y el idealismo. La guerra ha servido para alentar el fervor patriótico de la mayoría y de algunos descontentos con el régimen.

La guerra se desarrollaba con "normalidad" Una vez ganaban los de Bagdad y más tarde los guardias revolucionarios y basiyis iraníes amenazaban con conquistas importantes. En 1986 Irán toma la península de Fao, que está a 40 Km. de la isla kuwaití de Budiyan. Este hecho llenó de inquietud a los emiratos árabes y a occidente, que hasta entonces sólo vendían armas, y se ponen del lado de Irak. A esta ofensiva le siguió otra en 1987 que amenazó con resolver la guerra a favor de Irán. El mundo árabe toma cartas en el asunto y apoya decididamente a Irák, excepto Siria y Libia. EE.UU. y Europa también se ponen de parte de Irak ya que veían peligrar sus propios intereses: petroleo, venta de armas, ideología, etc. Esta inseguridad les hace mandar asesores y armamento a la zona. Por otra parte, la revolución iraní, que en un primer momento contó con cierto apoyo de occidente para derrocar al Sha, era vista ahora con inquietud.

El apoyo que recibía Irak (ataques de EE.UU. a barcos, plataformas petrolíferas, aviones y venta de armamento sofisticado y químico) no ha sido contestado a penas en Europa y América. Occidente tenía una guerra en la que lucrarse y vaciar los arsenales de armamento obsoleto, así como experimentar armas químicas, aviones y

fondomoc

complejos equipos bélicos guiados por computadora. Si Irak tenía el armamento que quería, Irán tenía que recurrir al mercado negro, cosa que conseguia sin dificultad (Irangate, intermediarios libios, Arabia Saudita, Siria etc.)

A Occidente no le ha importado un millón de muertos y que ambos países hayan quedado destrozados. La guerra no podía continuar ya que los dos países estaban en bancarrota y paralizados; cada vez tenían que recurrir a gente más joven. En 1986 los dos países aceptaban las fronteras de antes de la guerra y hubieran firmado la paz si no hubiera sido porque occidente calentó la cabeza a Irak con una guerra ganada.

Tanto a EE.UU. como a Europa les interesaba mucho ver cómo se puede desarrollar una guerra sin recurrir a la bomba atómica. Se ha experimentado tecnología punta y tácticas de la Iª y IIª Guerra Mundial; se ha luchado cuerpo a cuerpo y se han lanzado bombas químicas; se ha minado el Golfo Pérsico, etc.

Irak ha utilizado más armamento moderno y un ejército más profesional e Irán ha lanzado a sus jóvenes a ganar el "paraíso" muriendo en combate, fenómenos que no quedarán olvidados para los estudiosos de la defensa.

Las conversaciones de Ginebra tienen que consolidar el alto al fuego, el control de las fronteras, el intercambio de prisioneros que son "un regalo envenenado" por el adoctrinamiento al que han sido sometidos en este periodo de tiempo y sobre todo el diálogo entre los dos países. Las conversaciones serán todavía largas pero se puede afirmar que la guerra ha terminado.

Una vez más vemos hacia que sector de la sociedad va la guerra:

Un millón de muertos.

Miles de lisiados.

Bombardeos de ciudades y centros civiles.

Población cada vez más joven en las fronteras.

Utilización de armas químicas.

— Bombardeos de centros económicos (plataformas, cosechas, fábricas, etc.)

En julio del 87 el Consejo de Seguridad de la ONU hizo un llamamiento al cese del fuego y formulaba un decálogo con peticiones y recomendaciones de paz. A la vez la prensa norteamericana echaba leña al fuego con titulares como "Iran contra el mundo". EE.UU. no podía permitir que ganara Iran y menos teniendo clavada la espina desde el asalto a su embajada.

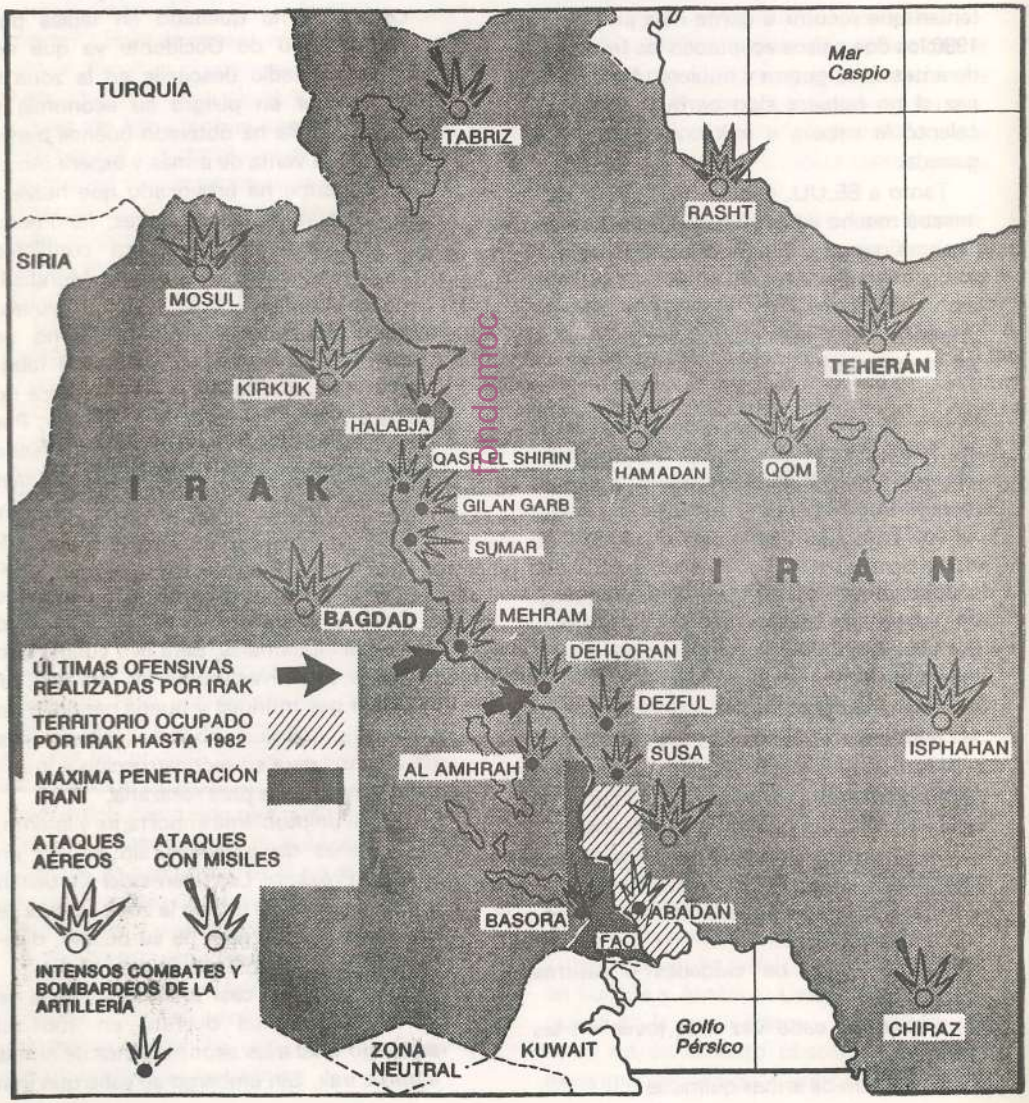
La guerra ha quedado en tablas por expreso deseo de Occidente ya que no quiere que nadie descuelle en la zona y pueda poner en peligro su economía y hegemonía. Ya ha obtenido buenos beneficios con la venta de armas y espera otros. Así, el rearme ha provocado que hubiera una sobresaturación de armas, fenómeno que inevitablemente provoca conflictos (más de 150 desde la 2ª Guerra Mundial). Se argumenta que son ayudas, "mercancías normales", cuando no se tiene más interés que el lucro y la fabricación de más material bélico. La ética no existe en este intercambio de muerte. Por otra parte, el alto al fuego ya hace pensar a las empresas y hombres de negocio en caer sobre los dos países para reconstruirlos y España también se apunta al negocio. No olvidan que los dos países han quedado destruídos. Irán necesitará un millón de viviendas, reparación de pozos de petróleo y plantas industriales; para ello cuenta con recursos atractivos como el petroleo, el 13% del gas mundial y buena cantidad de minerales. Los dos países necesitarán más de 20 años para su reconstrucción e inversiones millonarias para realizarla.

Queda un problema importante y latente, 25 millones de personas sin estado en Oriente Próximo. Los líderes del Kurdistán creen imposible la paz en la zona sin que se atienda a los intereses de su pueblo, diseminado entre Siria, Turquía, Irán e Irak.

España, como casi todos los países de Europa Occidental decretó en 1981 el embargo total a las exportaciones de armas a Irán e Irak. Sin embargo se sabe que Irán

fondomoc

ha recibido material bélico español por valor de 76.300 millones e Irak por un valor de 28.700 millones de pts. aunque oficialmente no se ha vendido un arma a estos países. Ha recurrido a intermediarios con exportaciones triangulares y por supuesto ilegales. Libia, Siria, Jordania. fueron los países destinatarios con falsos certificados. Al fin y al cabo, la guerra es un negocio y España no quiere perder dividendos. Allá ellos con sus muertos.



¿QUE ESTA PASANDO CON LA OBJECION?

Desde que en el nº 36 de ON (Diciembre del 87) diéramos cuenta en una editorial de la sentencia del Tribunal Constitucional sobre los recursos presentados a la ley de Objeción, no nos hemos vuelto a ocupar del tema, y el hecho es que desde entonces a estas fechas ha llovido bastante en este asunto.

Puede que no esté de más recordar para aquellos que no siguen de cerca el devenir legal de la objeción los puntos más importantes.

En diciembre de 1984 se aprueba en el parlamento, con los votos del PSOE y de AP la Ley de Objeción de Conciencia (LOC). Desde un primer momento es rechazada no solo por el MOC sino por la mayoría de asociaciones juveniles, sociales, alternativas, etc. No vamos a recordar aquí pormenorizadamente los motivos por los que la ley es rechazada, pero pueden resumirse básicamente en dos: 1. La ley no reconoce plenamente el derecho a la objeción de conciencia (no deja declararse objetor a quienes están cumpliendo ya el servicio militar -los objetores sobrevenidos-, no reconoce las motivaciones políticas, crea un órgano -el Consejo Nacional de la Objeción de Conciencia (CNOC)- con atribuciones para decidir quién es y quién no es objetor, etc...) 2. La Prestación Social Sustitutoria (PSS) que impone como sustitución del servicio militar es completamente inaceptable para los objetores (mayor duración, campos de actividad que van a quitar puestos de trabajo, régimen disciplinario, etc.)

Todo ello llevó al Defensor del Pueblo, entonces Joaquín Ruiz Jiménez, a presentar un recurso de inconstitucionalidad en marzo del 85. Recurso que fue desestimado por el Tribunal Constitucional a finales del 87 en la sentencia a la que aludíamos al principio. Y, ¿qué ha ocurrido después de la sentencia?

Para empezar, a partir de febrero, un mes largo después de la publicación de la sentencia, el CNOC decide que aquellos objetores que en su declaración no aleguen motivos de los recogidos en la ley, u otros de similar naturaleza, no serán reconocidos como objetores sin más, sino que se les pedirá una ampliación de motivos. Lógicamente, dentro de este grupo, la inmensa mayoría son quienes presentan la Declaración de Objeción Colectiva del MOC (DOC). Y ésto no solo a quienes presentan a partir de febrero su declaración de objetores, sino a todos aquellos que la tenían presentada incluso con anterioridad a la publicación de la sentencia pero no habían recibido aún contestación.

Parece ser que la lógica que seguían en el CNOC era la siguiente: Ellos suponían que pidiendo ampliación de motivos la respuesta de los objetores sería, como así fue en principio, la presentación de recursos en los tribunales en base a que les hacían declarar sobre sus creencias.

Y a que se habían aceptado como válidas miles de declaraciones idénticas, con lo que se producía un agravio comparativo. Con el resultado práctico de quitarse de enmedio a la gente del MOC, pues de hecho los tribunales declararían la suspensión del acto y probablemente se tardaría del orden de tres años en resolver dichos recursos, pudiendo llamar a la PSS tan solo a los que presentaron una declaración de

fondomoc

objeción de acuerdo a la ley, es decir a los objetores que no iban a presentar problemas.

Pero no contaban con los sutiles estrategas del MOC. Este, reunido en asamblea en Marzo, ante los requerimientos de ampliación de motivos por el CNOC, se plantea dos posibilidades. La primera, ampliar los motivos para ser reconocidos objetores y plantear posteriormente insumisión a la PSS, la segunda, no ampliar, con lo que se denegaría la condición de objetor y de esta manera plantear posteriormente insumisión a la mili cuando fueran llamados a ella. Se optó por esta segunda al ver en ella más posibilidades de lucha, pues de esta manera no se le permitía al consejo "aparcar" a los objetores incómodos.

Ahora bien, con esta nueva estrategia de lo que se trata es de que no vayan presentándose con cuentagotas los casos de insumisión a la mili, sino que sea un grupo numeroso quien haga frente a ello al menos en el primer envite. Para lograr esto último se han tomado las siguientes medidas:

1. Como ya dijimos, hubo objetores que ante la petición de ampliación de motivos presentaron recurso. Estos eran los que ya habían sido sorteados para el servicio militar y que caso de no presentar recurso o ampliar motivos hubieran sido llamados a hacer la mili durante este año de 1988. Una vez que han conseguido impedir su llamamiento han renunciado al recurso, es decir, quedan listos para ser llamados a filas en enero-febrero de 1989.

2. El resto de los objetores, es decir, los que aún no habían sido sorteados, ni amplían motivos ni presentan recurso, con lo que el CNOC no les reconoce objetores legales y quedan aptos para la mili, sorteando en noviembre de este año (1).

3. Como para realizar el servicio militar hay varios llamamientos a lo largo del año, todos los insumisos solicitan el adelantamiento para el primer llamamiento, es decir, para enero-febrero.

De esta manera se espera conseguir un número importante de gente que a primeros del año que viene presenta su insu misión a la mili. La forma concreta en la que se efectuará esta objeción-insumisión a la mili aún no está perfilada en todos sus detalles, pero puede tratarse de un acto público en el que todos juntos comuniquen su decisión y juntos permanezcan esperando la reacción de los militares, que puede ir desde la detención hasta el pasar de todo. Lógicamente se están preparando las cosas en la previsión de que haya detenciones y posibles penas de cárcel. Esto es algo que se deja muy claro a todos los nuevos objetores. Desde este punto de vista, a quien a partir de septiembre se pasa por los locales del MOC preguntando qué hay que hacer para declararse objetor ya no se le ofrece la objeción colectiva. Se le explica que la estrategia del MOC es no presentar nada ante el CNOC, sortear en noviembre, y al ser llamados a filas en el 89 negarse a ir a filas con las implicaciones que ello puede tener.

fondomoc

Lógicamente para que esta campaña pueda tener éxito necesita de grandes apoyos tanto internos como externos. En este sentido se va a recabar el apoyo de "asociaciones testigo", ante las que el objetor pueda declarar que lo es, pero que dadas las circunstancias no puede ejercer el derecho. Se están trabajando Amnistía Internacional (AI) y la Asociación Pro Derechos humanos. AI lo que exige para actuar como asociación testigo es que el objetor haya agotado todos los trámites legales, y entiende por eso que se haya presentado instancia ante el CNOC, aunque ésta sea la colectiva, entonces, una vez que el CNOC rechace dicha declaración será cuando AI estará dispuesta a asumir el papel de asociación testigo e incluir en sus listas de presos de conciencia a los objetores que habiéndoles hecho constar su situación sean encarcelados cuando se nieguen a realizar el servicio militar, con el fuerte peso moral que puede suponer para el gobierno español ver de repente a varios cientos de presos de conciencia en el capítulo dedicado a España en los informes anuales de AI. Esto hace que se esté replanteando el tema antes mencionado de no mandar declaración al CNOC para, como decimos, "haber agotado todas las posibilidades legales" a los ojos de AI.

En cuanto a los apoyos internos los más importantes han de venir del propio MOC. Es decir, ahora más que nunca conviene unir fuerzas de todos, especialmente de todos aquellos que ya tienen segura su "amnistía" o "condenación". Puede haber muchas maneras de colaborar, que no vamos a desarrollar aquí, aunque posiblemente lo haremos más adelante. De todas formas quien esté dispuesto a echar una mano puede pasarse por los locales del MOC.

Antes de terminar este resumen sobre la situación de la objeción ahora, conviene recordar tres aspectos importantes:

1. **Los sobrevenidos.** En la actualidad las cosas siguen igual, es decir, mal. Parece ser que hay senadores (de IU y del PSOE) dispuestos a solicitar indultos particulares en cada caso. Y esta es de momento la única via posible de solución legal. Merece comentario especial en este capítulo José Manuel Fierro, único objetor sobrevenido que en el momento de escribir estas líneas permanece en prisión en la cárcel militar de Alcalá, estando en una situación bastante dura desde el 22 de agosto (2). Hasta ahora Jose Manuel está dando un ejemplo de decisión y firmeza, siendo su declaración ante el tribunal militar "como las de antes" (3). Pidiendo su libertad se están realizando acciones, destacando unos ayunos en cadena de una semana de duración en cada ciudad. El de Madrid se realizó desde el lunes 3 al sábado 8 de octubre en el Paseo de Recoletos, Cibeles, frente al Cuartel General del Ejército. Jurídicamente tiene dos procesamientos: deserción y desobediencia, pero el lo tiene muy claro y está muy bien de ánimo.

2. **Los condonados** (amnistiados, olvidados, reciclados, exentos, u lo que sea): Como era de prever en el CNOC no se aceptaron las reobjeciones (4). El acuerdo que se ha adoptado consiste en que en el momento oportuno, y como solidaridad con los insumisos a la mili, se realice un acto público de quema y destrucción de las cartas en las que el CNOC los reconocía como objetores. En cualquier caso las tantas veces anunciada como inminente "amnistía" aún no se ha producido oficialmente.

3. **Los posmili.** Es este un tema en el que desde hace tiempo no se sabe muy bien qué hacer. En algunos sitios hay cartillas acumuladas desde hace casi dos años. Una vez que el CNOC no admite la DOC tiene poco sentido mandarlas como tales. Se piensa hacer con las cartillas algo parecido a lo que hemos dicho antes para las declaraciones de objeción: quemarlas públicamente y oportunamente según vaya la campaña de insumisión a la mili, posiblemente coincidiendo con las primeras encarcelaciones.

fondomoc

NOTAS

(1). Como consecuencia de declaraciones colectivas negadas a posmilis y a mujeres, y ante la comunicación de oficio de estas negativas por parte del CNOC a los militares, parece ser que en noviembre van a entrar en el sorteo dichos posmilis y mujeres. ¡Qué alegría aquellos que sean llamados por segunda vez a cumplir con la Patria!.

(2). José Manuel Fierro es el único caso de preso de conciencia reconocido hoy en España por AI.

(3). De sus palabras ante el Tribunal: "... mi idea de justicia es la libertad, el amor y la igualdad, y no voy a colaborar con ninguna organización que trate de afectar a alguno de estos derechos y que haga prevalecer de alguna manera la separación de los hombres". Lo dicho... como las de antes.

(4). Los términos reobjeción/reobjetor son de reciente aparición en el léxico objetoril: dícese de aquel objetor que por la antigüedad de su reconocimiento legal está en situación de ser eximido de la PSS, pero entendiendo que dicha exención es una trampa del gobierno para quitarse de enmedio a los objetores que más "guerra" pudieran dar y para dividir a los objetores en "condonados" y "condenados" (a cumplir la PSS), quieren renunciar legalmente a su condición de objetores, enciando para ello una carta al CNOC en la que se les viene a decir: "tíos, borradme de la lista", para conseguir de esta manera pasar a ser mozos a los que se puede llamar a cumplir la mili y engrosar de dicho modo el contingente de insumisos a la mili.

Así pues, al acto de mandar al CNOC dicha carta se le conoce como reobjeción, y al que la envía, como reobjetor.

fondomoc

CON NOSOTRAS QUE NO CUENTEN

Durante el presente año, han proliferado en la prensa noticias referidas a la reciente incorporación de las mujeres a las FAS (concretamente a la Guardia Civil).

Como era de esperar, cuando la mujer es protagonista, el tratamiento de las noticias ha sido en general "serio y profundo", subrayando en textos y fotografías: los primeros "escarceos" amorosos entre los y las jóvenes guardias, la discreción de peinado y maquillajes, la rápida provisión de material necesario para la higiene íntima de las reclutas, etc.

Ya en el nº 36 de O.N. sobre la militarización de las mujeres se dio un repaso al cómo y por qué de su incorporación a las FAS y algunas razones del rechazo a dicha incorporación. Presentamos a continuación el texto de un artículo hecho para la prensa y no publicado, firmado por el grupo de mujeres antimilitaristas del MOC, como una aportación más del trabajo que vienen realizando varias mujeres del MOC y de grupos noviolentos del Estado, preocupadas por la creciente militarización de la sociedad y concretamente de la mujer.

fondamos

Desde el pasado 23 de febrero, fecha de la publicación del Real Decreto-Ley sobre la incorporación de la mujer a las Fuerzas Armadas, hemos leído y escuchado distintas y diversas voces, que aún discrepando en aspectos concretos del mencionado Real Decreto-Ley, coincidían unánimemente en contemplar la incorporación de la mujer a las FF.AA. como un "claro avance por el camino hacia la igualdad entre ambos sexos".

Creemos, no obstante, que la novedad del tema y la utilización política que de él se está haciendo (una "medalla" más en la "política feminista" del gobierno P.S.O.E.) están hurtando un análisis serio y un debate profundo, que por su importancia se hace urgente comenzar: ¿qué papel desarrolla la ideología e institución militar en el sostenimiento de la estructura patriarcalista de las sociedades actuales?, ¿es la igualdad con respecto al modelo masculino lo que desde nuestra perspectiva feminista reivindicamos?, ¿cuál es el verdadero objetivo y qué supone en realidad la integración de la mujer en las FF.AA.?

Mujer, ejército y lucha por la paz.-

Esta segunda mitad del siglo es clave a este respecto:

Turquía, Estados Unidos, Israel, Alemania..., etc, son paises que cuentan con mujeres en las filas de sus ejércitos. Un 4,7% de los efectivos castrenses de la OTAN -esto es, 273.000- son mujeres. No hacen falta muchos más datos, para darnos cuenta que esta integración a las FF.AA. supone un paso más en el avance de la militarización a nivel internacional.

A lo largo del siglo XX, las mujeres hemos venido desarrollando un trabajo encaminado hacia la consecución de un

mundo en paz, que no suponga sólo la ausencia de guerras, sino también y sobre todo, la desaparición de las causas que las originan. Un trabajo por la paz desde nuestra condición de mujeres y desde nuestras posiciones feministas (claro ejemplo de ello son los conocidos campamentos de mujeres de Greenham Common en Gran Bretaña y Comiso en Italia). Por ello, muchas mujeres feministas asistimos con gran preocupación a la situación internacional de militarización, que en esta ocasión se inserta a través de la integración de la mujer al ejército.

Militarizar a las mujeres

Si entendemos por militarismo la aplicación de lo militar por parte del Estado, con el fin de desarrollar un papel de control sobre la población civil, sobre su comportamiento y actitudes..., ya sea a través del rearme, de la guerra, la política de bloques, la industria bélica,..., o ya a través de los llamados valores militares, como son el machismo, la jerarquización, xenofobia, sumisión, misoginia, etc, dirigidos todos ellos a conseguir un control y dominio sobre la cultura, la educación, la política, las formas de relación y convivencia, podremos encuadrar el tema que nos ocupa.

Así, tras el Real Decreto-Ley se esconde algo más que llevar a cabo el "Plan para la igualdad de Oportunidades de las mujeres" desarrollado por el Instituto de la Mujer. Inmerso en un contexto de profunda y progresiva militarización social, este Real Decreto trata de abrir las puertas del ejército a este 52% de la población, que hasta ahora permanecía alejado del ejército, aunque no de sus consecuencias.

Por ello, los aspectos de igualdad de derechos de los que suele hablar el gobierno PSOE, se reducen a una forma de presentar y embellecer lo que en definitiva, es acercar la militarización a la mujer. ¿Qué mejor que ponerse al día, a la cultura del nivel europeo,..., de mostrar una nueva imagen, más moderna, más acorde con las exigencias que el momento impone, pero sin cambiar las esencias, los contenidos?. Un cambio de forma sabemos que no compromete a nada.

¿Qué actitud tomaremos?

La mujer tiene planteada una disyuntiva sobre la cual ha de opinar y decidir. Dada la pluralidad de posiciones políticas que existen en las mujeres, según cómo se entienda el feminismo y el pacifismo, la incógnita puede ser despejada de formas distintas, según qué variable utilicemos.

Así, tendremos aquellas posiciones de quienes consideran como relativo aceptar las definiciones de la cultura y los roles que en principio, se le atribuyen al hombre. Esto es, conseguir la igualdad con el hombre, pero a costa de asumir a éste como modelo y punto de referencia, sin cuestionarse demasiado sus actuaciones. Desde este punto de vista, parece lógico considerar como importante la posibilidad de participar en todas aquellas instituciones en donde hasta ahora se nos haya vetado nuestra participación. Desde esta línea, habría que felicitar el "Plan para la igualdad de Oportunidades de las mujeres" y los esfuerzos que haya realizado para conseguir una legislación acerca de la incorporación de la mujer al ejército. No es ésta evidentemente nuestra posición.

fondomoc

Antimilitarismo y feminismo (de la diferencia)

Nosotras defendemos una confluencia entre la filosofía antimilitarista y el feminismo de la diferencia. Esto es, criticar y no aceptar aquellas definiciones de la cultura, situaciones o instituciones que no reporten un camino de liberación para la mujer, al margen del grado de participación que tenga el hombre en ellas.

En esta línea, consideramos que la incorporación de la mujer a las FF.AA. no supone ningún avance positivo para la mujer, dado que la militarización es contraria a la línea de liberacion de un colectivo que permanece oprimido -las mujeres-, y cuya opresión es básica para la subsistencia de lo militar.

No deseamos identificarnos con el hombre, ni competir con él. La igualdad que reclamamos es a partir de una aceptación y autoestima de nosotras, a partir de nuestra diferencia, en la medida en que no podremos llevar a cabo ninguna lucha de liberación desde un sentimiento de desvalorización e inferioridad.

La igualdad que reclamamos sólo puede darse en una sociedad cuyas bases, cuya cultura, estructura y convivencia sean en sí mismas una cultura no patriarcal, una estructura no discriminatoria ni opresiva, y una convivencia no machista.

Este es el objetivo hacia el que debemos orientar nuestras reivindicaciones y luchas, dejando de un lado los modelos y puntos de referencia masculinos, que especialmente en el caso de los ejércitos, tanto por su forma, como por su fondo y función no hacen sino impedir el verdadero desarrollo de nuestra condición de personas y sobre todo de nuestra especificidad de mujeres.

Así pues, lo tenemos claro, con nosotras que no cuenten.

Firmado

Miembros del Movimiento
de Objeción de Conciencia MOC

fondomoc

BALANCE DE LA CAMPAÑA DE OBJECION FISCAS-88

Una vez más cumplimos con el rito de informar a los lectores de ON de los resultados de la campaña de OF, en este casola correspondiente al año 1988 (ejercicio del 87).

En primer lugar hemos de recordar que los datos que se ofrecen a continuación provienen de los datos de las encuestas recibidas en el centro coordinador de la campaña, con lo que estos nunca pueden ser completos. Tenemos razones para sospechar que en torno al 50% de los OF no envían la encuesta. Para esta apreciación tenemos dos datos: a) del equipo de redacción de la ON solo el 40% de quienes hacemos la OF mandamos la encuesta. Y por otra parte, y este sí que es un dato significativo, b) en la cuenta corriente que recoge los fondos para los tres proyectos colectivos promovidos por la campaña se han recibido 293 ingresos totalizando 4.573.584 Pts., y de las encuestas se desprende que solo 2.624.576 Pts. se han ingresado en dicha cuenta correspondientes a 149 encuestas, lo que significa que 144 de los objetores que dieron su dinero para los proyectos colectivos, prácticamente el 50%, no enviaron la encuesta. Por ello no es

arriesgado multiplicar por dos los datos que a continuación ofrecemos:

Se han recibido 449 encuestas que corresponden a 549 objetores/as fiscales, dado que 100 de ellas se refieren a dos personas que declaran conjuntamente. Estas 449 objeciones fiscales se desglosan en:

- 132 positivas simples.
- 106 positivas que se vuelven negativas
- 197 negativas.
- 8 con cuota líquida igual a cero.
- 6 con datos económicos incompletos.

Por lo tanto, 238 objeciones fiscales han dejado de pagar alguna cantidad totalizando 4.043.562 Pts. no entregadas a Hacienda. De éstas, 2.624.576 se han dirigido a los proyectos alternativos promovidos en la presente campaña y las 1.418.986 Pts. restantes han sido enviadas a otros proyectos u organizaciones.

En 303 objeciones fiscales se realiza una reclamación económica a Hacienda por un total de 6.958.383 Pts. que se desglosan en 5.221.120 Pts, reclamadas para los proyectos específicos de esta campaña y 1.737.263 Pts. para otros proyectos.

Los resultados de la cuenta corriente que recoge los fondos para los tres proyectos colectivos promovidos en la campaña son los siguientes: 293 ingresos totalizando 4.573.584 Pts. repartidas así:

— Coordinadora de Barios-Campaña del Menor: 1.822.078 Pts.

— Ayuda escolar al Pueblo Saharaui: 1.343.524 Pts.

— Solidaridad con Nicaragua: 1.407.982

En cuanto a otros destinos señalados en las encuestas las organizaciones que más dinero recibieron fueron Manos Unidas y Cáritas, seguidas a distancia por otras como Amnistía Internacional, Salhaketa, Talleres el Puche (Almería), Asociación contra la Tortura, Greenpeace, etc.

Todos los datos hasta aquí reseñados corresponden a todo el Estado exceptuando Cataluña, pues en ese país llevan su propio censo de objetores fiscales. En Cataluña se han registrado este año 201 objeciones fiscales repartidas de la siguiente forma.

66 positivas simples
42 positivas que se vuelven negativas
93 negativas.

Se han ingresado 2.068.256 Pts. en un amplio abanico de proyectos diferentes a los propuestos a nivel del Estado. Por otra parte se han reclamado a Hacienda 2.927.656 Pts.

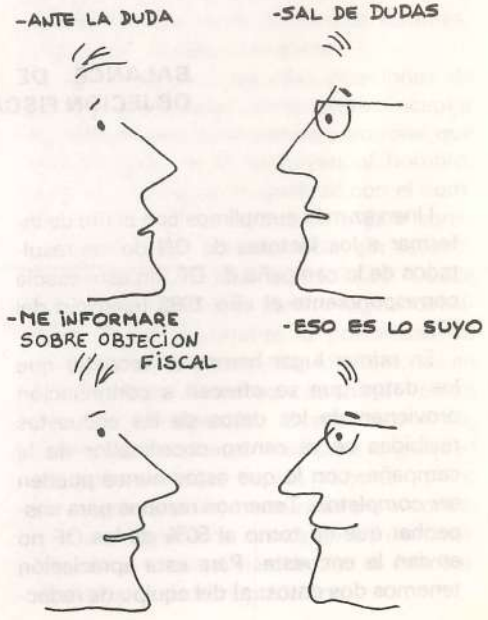
Resumiendo, pues, los datos de todo el Estado en su conjunto, tenemos:

Dinero desviado:	
Proyectos Colectivos	Otros
4.573.584	3.487.242
Subtotal 8.060.826	

Dinero reclamado:	
Proyectos Colectivos	Otros
5.221.120	4.664.919
Subtotal 9.886.039	

Total 17.946.865 Pts.

fondomoc



En otro orden de cosas es interesante que estemos informados de algunas noticias: En primer lugar avisar que se están produciendo ya embargos a objetores fiscales y de una manera "semiclandestina": a través de las cuentas corrientes. Ello nos impide realizar acciones llamativas en el momento del embargo, aunque se están preparando acciones a realizar por ese motivo ante sedes bancarias y/o Hacienda. Por otro lado, como ya sabéis existe una "caja de resistencia" (Cuenta corriente nº 12059268- a nombre de Apoyo a la Objeción Fiscal - en la Caja Postal. Sucursal 9101.9 Barrio de la Estrella, 28007 Madrid) para ayudar a los objetores fiscales que sufran el embargo. El acuerdo consiste en reintegrar al objetor no todo lo que le embargue Hacienda, sino solo la cantidad "de más" que ha de pagar por intereses de demora, costas, etc, de manera que el único dinero que arriesga el objetor es el de su propia objeción.

Por otro lado, como cada año se reabre el debate en torno al carácter que debe tener el destino alternativo de la OF, el porcentaje a deducir, la realización de otras formas de objeción fiscal, la estrategia jurídica, etc, se ha decidido la realización de un "congreso" de objetores fiscales donde debatir estos temas con más tiempo. La fecha probable es abril de 1989. Los posibles borradores de ponencias, tanto individuales como de grupo, serán bien recibidos. Podéis remitirlos, antes de fines de diciembre.

Por último os recordamos que existe una cuenta corriente -otra más, por cuentas corrientes que no quede- a nombre de "Ayuda Objeción Fiscal" en la Caja de Ahorros de Pamplona, oficina nº 34, cuyo número es 3010002467. El dinero de esta cuenta es para sufragar los gastos corrientes de la campaña: edición del cuadernillo, carteles, anuncios, fotocopias, sellos, etc.

Y nada más, ánimo y objeción, que cada vez somos más.

fondomoc

INFORMACIONES

ENCUENTRO ESTATAL NOVIOLENCIA Y EDUCACION

El VI encuentro estatal sobre noviolencia y educación se celebró a finales de julio en Soto-Iruz, Cantabria. Como en años anteriores asistieron educadores y educadoras de distintos colectivos relacionados con la noviolencia y también personas que tomaban contacto con el tema por primera vez, aunque este tipo de encuentros tiene más bien como objetivos el intercambio de ideas y experiencias que la iniciación en el tema.

Entre juego y juego cooperativo se trabajó sobre conflictos (comunicacion y conflictos, resolución de conflictos, etc.) se charló en animadas tertulias sobre sexismo en la escuela, relaciones interpersonales, etc.

Algunas personas plantearon la necesidad de realizar encuentros de mayor profundización partiendo siempre de una experiencia previa de los y las participantes.

Gente de Bilbao, Zaragoza y Madrid se comprometió a animar y coordinar un próximo encuentro.

CAMPAMENTO DE VERANO DE NO-VIOLENCIA

Este verano, del 17-27 de Agosto, se desarrolló en Lupiana (en las cercanías de Guadalajara) el encuentro de verano de no-violencia con la asistencia de aproximadamente 35 personas.

Como eje central del encuentro se abordó el tema de "hacer grupo" con un balance muy positivo para los asistentes en lo que se refiere al sentido vivencial de hacer un grupo fuertemente unido durante las diversas actividades. Sin embargo, sí se echó de menos la parte teórica de análisis y discusión que nos capacitase también a nivel intelectual para poder aplicar técnicas y dinámicas a la hora de animar un grupo. Si bien este apartado se trató de forma conjunta por todos/as, los demás fueron tratados separadamente por aquellas personas interesadas, formándose los siguientes grupos:

* Iniciación a la no-violencia.
* Profundización en la no-violencia.
* Trabajo personal.
* Análisis y resolución de conflictos.
* Preparación a la acción no-violenta.

Además, hubo talleres de masaje, yoga, estiramientos, acrobacias, sensibilidad, y charlas y/o charlas-siesta sobre distintos temas que completaron el horario junto a un par de tardes de descanso.

Para finalizar, decir que no se acabó de decidir cuál sería el sitio del próximo encuentro (se iba a mirar las posibilidades de Montánchez - Extremadura - y Teleno - León) aunque se acordó seguir manteniendo las fechas de finales de Agosto. También se quedó en que una comisión de tres personas se encargarían de coordinar la preparación del próximo encuentro y se puede conectar con ellos a través de la siguiente dirección para mandarles sugerencias sobre los temas a tratar, sobre la dinámica a llevar y sobre las disponibilidades personales para llevar la preparación de algún tema o taller:

Barcia Magaz. c/ Santa Teresa, 43. 28909 Perales del río. Getafe. Madrid.

ACAMPADA DE MUJERES ANTIMILITARISTAS

Los días 13, 14 y 15 de agosto se realizó una acampada de mujeres antimilitaristas en Fuentedé (Picos de Europa). Este encuentro, organizado por mujeres del MOC tenía como objetivo principal la profundización en las relaciones feminismo-antimilitarismo y la planificación de la campaña contra la incorporación de la mujer a las FAS (con la inclusión de un entrenamiento noviolento).

En la práctica, las sesiones de trabajo fueron muy relajadas y pocas las conclusiones, tal vez debido a:

— La influencia del hermoso paisaje.

— La escasa presencia de participantes en grupos antimilitaristas y/o feministas (de las 25 asistentes de distintos lugares del Estado, sólo la mitad).

— La escasez de tiempo y fuerzas sobrantes de cara a un año protagonizado, seguramente, por el tema de la objeción de conciencia al servicio militar.

No obstante se consideró muy positiva la realización de encuentros de este tipo, viéndose la necesidad de profundizar en todos aquellos temas que atañen a las mujeres y su aportación al antimilitarismo.

En este sentido, y ya después del verano, se ha celebrado una primera reunión del grupo de mujeres del MOC comprometiéndose, en principio, el análisis y estudio de diversos materiales a lo largo del año

Para más información:
Grupo de Mujeres Antimilitaristas
Casa Sta. Ana
39697 Soto-Iruz (Cantabria)

fondomoc

LIBRO SOBRE OBJECION

Editado por Integral salió a la luz pública el libro de Xavier Rius "La objeción de conciencia -motivaciones, historia y legislación actual" El libro viene prologado por Pepe Beunza, primer objetor no testigo de Jehová en el régimen franquista y con un epílogo de Joaquín Ruiz Jiménez, ex-Defensor del Pueblo. Así pues, dos "históricos" de la objeción de este país enmarcan el trabajo de "Xavi".

El libro consta de siete partes, incluyendo además unos valiosos apéndices sobre legislación comparada de Europa Occidental, legislación española, legislación del Parlamento Europeo y datos sobre número de soldados y objetores en España en los últimos años. Por último presenta una "Guía práctica del objetor" en base a preguntas y respuestas: ¿Quién puede ser objetor?, ¿Cuánto se puede objetar?, etc, guardando un equilibrio entre la información según la ley y según las propuestas del MOC u otros grupos de objetores, así por ejemplo incluye junto al modelo de instancia oficial para declararse objetor, la declaración colectiva del MOC y la que presentan otros grupos de objetores. Lógicamente, dado que el libro fue cerrado en abril de este año no se recogen en él las nuevas estrategias de las que se da cuenta en otro apartado de esta revista.

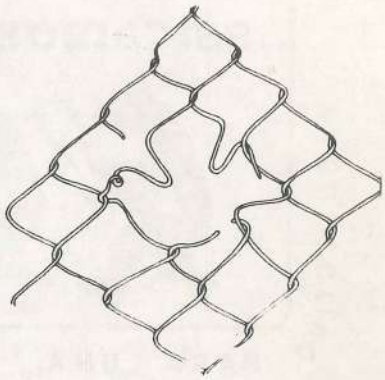
En cuanto a las siete partes que forman el cuerpo central del libro, las cinco primeras, dedicadas respectivamente al servicio militar, los fundamentos de la objeción, la noviolencia, la estrategia de la acción noviolenta y la regulación de la objeción de conciencia, quizás no aporten grandes innovaciones sobre lo ya escrito en otros sitios sobre los mismos temas, aunque para aquellos que se enfrentan por primera vez a un libro sobre objeción les resultará muy clarificador y de fácil lectura. De estas cinco primeras partes si merece la pena destacar la sugerente "clasificación" de los diferentes motivos para objetar que se hacen en la segunda, y el esfuerzo de huir de los ejemplos mil veces citados sobre la estrategia de la acción noviolenta e ilustrar ésta con acciones desarrolladas en el Estado Español, muchas de ellas por los propios objetores en su lucha de los últimos años.

Mención aparte merece la sexta parte del libro, la más extensa y, ciertamente, la más novedosa. Se titula "Historia de la objeción en el Estado español", en ella Xavi narra, evidenciando un gran trabajo de recogida y ordenación de datos, la historia de la objeción desde los primeros testigos en el año 1958 hasta resoluciones del CNOC de abril de este año. Para algunos puede, como el mismo Xavi advierte en la introducción, que muchas cosas se hayan quedado en el tintero, para otros quizás sea demasiado extensa esta parte, en cualquier caso era necesario realizar la labor de escribir la pequeña/gran historia de la objeción y hay que agradecer a Xavi que lo haya hecho.

Está claro que es un libro de obligada consulta para quien quiera trabajar en esto de la objeción, desde el que se acerca a ella por primera vez hasta quien se dedica a dar charlas sobre el tema, aunque solo fuera por la comodidad de llevar en un solo volumen lo que tradicionalmente se lleva en muchas fotocopias sueltas.

El único inconveniente -y no pequeño- es el precio, 1.250 pts. PVP, que los chicos de Integral han puesto al libro, aunque en los grupos de MOC puede conseguirse con alguna rebaja sustanciosa.

fondomoc



fondomoc

salgamos de la prehistoria...
COLECTIVO
PARA UNA ALTERNATIVA NOVIOLENTA (C.A.N.)